

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011 ГОД

Совершенствование информационной культуры работников образования

Прокофьева Елена Александровна

Муниципальное общеобразовательное учреждение

Гимназия г. Вольска Саратовской области

МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ ЧАСТИ «С» ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ (В ФОРМЕ ЕГЭ) ПО ИСТОРИИ РОССИИ.

ЕГЭ становится основным видом проверки знаний и умений выпускников по истории. Следовательно, перед каждым учителем встает задача на последнем этапе обучения организовывать и провести концентрированную подготовку одиннадцатиклассников к ЕГЭ.

Как показывает опыт проведения экзамена и анализ педагогической практики, позитивные результаты могут быть достигнуты в том случае, если на протяжении всего учебного процесса большое внимание уделяется развитию активной познавательной деятельности учащихся: работа со всеми видами учебной информации, формирование аналитических, классификационных умений, систематизации знаний.

Другой фактор успеха - целенаправленная работа по использованию всех видов заданий ЕГЭ в учебном процессе, как в обучающей, так и в контрольных функциях. С учетом того, что в экзаменационной работе основным объектом проверки знаний являются знания, умения, способы деятельности, учителя при планировании работы исходят из комплекса требований к содержанию и уровню подготовки выпускников, где в равной мере значимы как знания базового хронологического, фактологического материала, так и умение работать с исторической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач. Вот почему важно уделять внимание этим

элементам подготовки на всех этапах обучения в ходе текущего и итогового контроля.

На протяжении пяти лет я работаю над проблемой эффективной подготовки учащихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по истории, делая упор не на базовые знания (я их обязана сформировать у учащихся согласно стандарту по истории), а на высокий уровень выполнения заданий части «С».

В процессе подготовки к выпускному экзамену (в форме ЕГЭ) части С старшеклассникам особенно необходимы умения определять причинно - следственные связи, сущность событий и их последствия, умение оценивать, сравнивать и анализировать исторические события. Овладение этими умениями позволяет моим ученикам получать высокие баллы на выпускном экзамене в форме ЕГЭ.

Всё вышеизложенное определили систему моей работы на уроках истории в старших классах.

I. Изучение учителем материалов ЕГЭ (стандартов, структур КИМов ЕГЭ, анализ сдачи ЕГЭ по годам и т.д.).

II. Доведение изученного материала (п.1) до сведения обучающихся.

III Изменение структуры уроков:

1)теоретический, фактический материал изучается учащимися в качестве опережающего домашнего задания (причем, сразу идет его структурирование и систематизация по определенным критериям или алгоритму. Например, алгоритм изучения войны, алгоритм изучения внешней политики).

2)акцент на уроках делается на развитие умений оценивать, выделять факторы явлений, процессов, событий. Основная функция учителя - направлять и консультировать.

IV. Включение элементов заданий части С в ход урока с последующим анализом выполнения. Использование данных заданий для текущего контроля (устно) для организации парной, групповой работы во время изучения темы.

Включение данных заданий С в домашнюю подготовку, что предполагает владение необходимыми видами деятельности и соответствующими умениями.

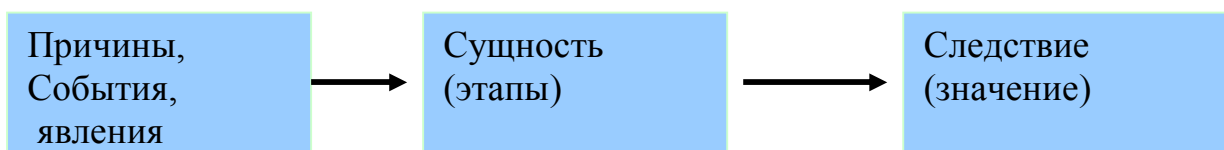
Основным шагом является «научение» учащегося читать вопрос и понимать, что от них требуется, поиск ключевых фраз, слов, расстановка акцентов.

IV. Организация тематического контроля максимально приближенного к условиям ЕГЭ (временной режим, структура работы).

V. На протяжении всех этапов – учет индивидуального продвижения учащихся в овладении теми или иными умениями и дальнейшей ликвидацией пробелов за счет персонификации заданий.

В работе я следую общепринятой методике анализа исторического материала:

I. Общая логика анализа исторических событий и явлений:



II. Определение причины исторических событий

СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ:

выявление последовательности разворачивания событий: вертикальные связи	выявление взаимообусловленности событий: горизонтальные связи
выявление международных и внутренних причин события, явления	выявление противоречий исторического развития
выявление объективных и субъективных причин события и явления	

III. Определяем сущность исторических событий.

СПОСОБЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩНОСТИ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ.

Рассмотрим данный механизм работы на изучении конкретной темы «Россия в первой четверти XIX в».

С5. Ниже приведены две точки зрения на пути развития России в XIX веке:

1. В 1811 г. историк Н.М. Карамзин подал царю записку «О древней и новой России», где утверждал: «Россия основывается победами и единоначалием, гибла от разновластия и спасалась мудрым самодержавием».
2. М.М. Сперанский в подготовленном им проекте реформ «Введение к изложению государственных законов» утверждал, что путь развития России – в сочетании принципов самодержавия и конституционализма.

Укажите, какая из названных точек зрения вам представляется более предпочтительной. Приведите не менее трех фактов, положений, которые могут служить аргументами, подтверждающими избранную вами точку зрения.

Примерный вариант ответа.

При выборе первой точки зрения:

- русской истории присущи исторические ценности, которые не знает Европа, поэтому европейский путь неприемлем для России
- вместо западных конституций России нужна неограниченная царская власть
- ничем не ограниченное самодержавие есть гарант стабильности и консолидации общества.

При выборе второй точки зрения:

- Проект М.М. Сперанского был планом коренных преобразований в России
- в основу государственного устройства был положен принцип разделения властей
- высшим законодательным органом должна была стать Государственная Дума
- проект М.М. Сперанского был первым шагом к ограничению монархии и участию в решении политических вопросов представителями различных слоев.

По данной теме могут быть предложены следующие задания:

С4. Назовите основные направления реформ, проводившихся в России в I четверти XIX в. Укажите не менее трех направлений. Каковы были результаты преобразований в сфере государственного управления?

С6. Александр I умер в ноябре 1825 года. Из-за неясности вопроса о престолонаследии, в России сложилась чрезвычайная ситуация – междуцарствие.

Назовите основных претендентов на верховную власть в России после смерти Александра I. Объясните, как решался вопрос о наследовании царского престола в 1825 году. Кто и почему стал преемником Александра I?

С7. Сравните систему органов государственного управления в России после Петра I и в пер. пол. XIX в.

В ответах на такие задания оцениваются следующие качества: 1) системность, хронологическая и логическая последовательность изложения – указание основных этапов событий, основных разновидностей явлений и т.д.; 2) полнота и точность ключевых фактов, раскрывающих содержание общих положений.

Что дает данная система работы?

1) фактический материал «прокручивается» не на уровне воспроизведения, а на уровне применения знаний.

2) фактический материал неоднократно используется учащимися для решения поставленной задачи, т.о., идет закрепление и систематизация материала.

3) учащиеся адаптируются к работе в режиме ЕГЭ, приобретают опыт выполнения того или иного задания, владеют необходимыми способами деятельности.

4) исчезает страх перед ЕГЭ, что является одним из факторов успешной сдачи экзамена.

Список литературы

1. Алексашкина Л.Н. История. ЕГЭ: методическое пособие для полготовки — М.: Издательство «Экзамен», 2010
2. Шаповал В.В., Митрофанов К.Г., Саплина Е.В. Правила и приёмы успешной сдачи экзаменов – М., 2004
3. Шаповал В.В., Митрофанов К.Г., Саплина Е.В. Рекомендации и тренировочные материалы для подготовки к тестированию по истории России - М., 2005