

Курилкина Наталья Владимировна

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

гимназия №271 Красносельского района Санкт-Петербурга

имени П. И. Федулова

ФОРМИРОВАНИЕ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФГОС

Всем известно, что современная школа стремительно меняется, пытается попасть в ногу со временем. Сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, а вооружить таким важным умением, как умение учиться. По сути, это и есть главная задача новых образовательных стандартов. Результатом изучения всех учебных предметов является сформированность универсальных учебных действий как основы умения учиться.

Всем известно, что реализовать новый стандарт, ориентированный на развитие личности ребенка, невозможно без метапредметного подхода

Но, на сегодняшний день этот вопрос особенно актуален. Не всегда учитель-предметник может установить связь между системой понятий «своего» учебного предмета с системой понятий других предметов. Учителям начальных классов легче решать данную проблему, т.к. учитель начальной школы ведет практически все предметы в своем классе. Именно учитель начальных классов, как универсальный специалист, способен при планировании и организации интегрированных занятий по разным предметам выявить характерные предметные взаимосвязи, определить необходимые средства обучения и развития учащихся, а также спроектировать результаты учебной деятельности в нескольких учебных областях.



Однако и у учителей начальной школы есть трудности в работе по данной проблеме. Одна из них заключается в том, что УМК, по которым работает начальная школа, при всех своих достоинствах, являются больше предметным УМК. Учителям приходится самим планировать работу по формированию метапредметных компетенций на уроках.

С введением ФГОС учителя кафедры начальных классов ведут большую работу по формированию метапредметных компетенций у учащихся. Но о необходимости формирования метапредметных компетенций шла речь еще в начале прошлого века. Оказывается, что метапредметное обучение было широко распространено еще в 1918 году. Все это отражено в «Основных положениях единой трудовой школы» и называлось тогда методом проектов. Сразу после революции пытались уйти от классической системы образования, сложившейся в России, уничтожить все, что напоминало прежние порядки. Метапредметное обучение разделялось на ступени, так, на первой ступени — самой младшей — с детьми просто гуляли, беседовали, давали им целостное представление об окружающем мире, уходя от предметного обучения. На старших ступенях обучения с детьми проводили экскурсии, диспуты, споры с использованием научной литературы. С введением всеобуча, метод проектов отменили. Советская школа вернулась к дореволюционной методике, в основе которой лежало предметное обучение. Таким образом, формирование метапредметных компетенций — это новая, но, оказывается, хорошо забытая старая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов. Но, современная школа пошла дальше, используя для формирования метапредметных компетенций не только метод проектов, но и другие современные педагогические технологии. Это вынуждает учителя уходить от привычной структуры урока.

Работу по формированию метапредметных компетенций у учащихся можно проводить по-разному. Я бы хотела более подробно остановиться на работе по формированию метапонятий. Уже с 1 класса на уроках



систематически и целенаправленно ведется работа по формированию метапонятий.

С первых учащиеся знакомятся с такими понятиями как знак и форма. При знакомстве с буквами, цифрами мы определяем, что это знаки для обозначения звуков и чисел. Далее работа ведется со статьей из толкового словаря, где учащимся предлагается определить, какое из определений данного понятия подходит на данном уроке. После уточнения значений данных понятий в работе с толковым словарем, используя личный опыт учащихся, идет расширение области значения данных понятий, превращая его из предметного в метапредметное.

Подобная работа в начальной школе ведется по формированию многих метапонятий, таких как: модель, форма, план, задача, карта, выражение, время, сторона и др.

Для формирования метапредметных компетенций у учащихся учитель должен не только продумывать содержательную часть урока, но и технологии, используемые на данном уроке. Учитель должен использовать на уроке современные образовательные технологии.

Приведу пример использования технологии системно-деятельностного подхода в начальной школе. Урок математики, 2 класс, тема урока «Угол. Виды углов». После определения темы урока учащимся предлагается самостоятельно, используя информацию учебника, определить цели урока. Далее проводится практическая работа по определению типов углов с помощью модели прямого угла. Следующая практическая работа способствует формированию элементов методов научного познания - аналогия. Технология системно-деятельностного подхода позволила всем учащимся 2 класса выполнить задание повышенной сложности: определить типы углов в прямоугольном треугольнике.

Учащимся был предложен следующий план действия:

Возьмите квадрат. Сложите его по диагонали. При помощи модели прямого угла определите, какой угол у линии сгиба? Сложите получившийся



треугольник пополам. Что можно сказать о противоположных углах треугольника? Определите тип данного угла, не используя модель прямого угла.

Одновременно с этим, на данном уроке происходила работа по формированию метапонятия «угол». Опираясь на жизненный опыт и полученные знания на уроке учащихся, им было предложено задание определить типы углов, которые мы часто встречаем в нашей жизни.

Приведенные небольшие фрагменты уроков наглядно показывают, как тщательно должен учитель работать над составлением конспекта урока, продумывая каждую мелочь. Иногда начинаешь чувствовать себя сценаристом или драматургом, подробно расписывая все роли.

«Жизнь на уроке должна стать подлинной, и тогда у наших детей появится желание и смысл учиться», – Маргарита Леонтьева, главный редактор издательства «Просвещение».

