

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

Методика и педагогическая практика

Жулева Дора Федотовна

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Таттинский лицей №2 имени А.Е. Мординова»

Республика Саха (Якутия), Таттинский улус, с. Ытык-Кеюль

СИСТЕМА УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ ПО ПОВЕСТИ А.ПРИСТАВКИНА «НОЧЕВАЛА ТУЧКА ЗОЛОТАЯ»

Выбор художественных произведений для изучения на уроках внеклассного чтения – проблема чрезвычайной важности. Основные требования к тексту:

- Это должно быть подлинное произведение искусства
- Произведение должно быть доступным для данного возраста
- Произведение должно обладать особой силой воздействия

Таковыми свойствами обладает повесть Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая»: У нее :

1. Захватывающая, напряженная фабула
2. Оригинальная художественная форма
3. Сложность, масштабность проблем
4. Философская, этическая, нравственная насыщенность

И вместе с тем: 1. Простота и доступность изложения

2. Трагедийный накал + спасительный юмор

Цели и задачи уроков внеклассного чтения по повести Приставкина «Ночевала тучка золотая»: формирование учебно-познавательных, информационных, коммуникативных, ценностно-смысловых компетенций учащихся



Подготовка учителя заключается в:

- осмыслении материала о жизни, литературной и общественной деятельности писателя
- аналитическом разложении текста на его художественные составляющие
- выстраивании логики разговора
- подготовке цитатного аппарата
- подготовке учащихся: - в знании текста
- в осмысленном восприятии текста

УРОК 1.

Тема: Приобщение к правде.

Цель: Создание сильного эмоционального зачина для последующего углубления в текст, ознакомление учащихся с А.Приставкиным, писателем, общественным деятелем и человеком; выявить уровень и качество восприятия идейно-художественного содержания повести «Ночевала тучка золотая».

Ход урока:

1) Слово учителя: Прикосновение к хорошей книге – это приобщение к чему-то самому главному в жизни. Ни телевидение, ни видео – ничто не заменит этого ощущения истинности. Человек может оглушить себя музыкой, наркотиком, но в каждом человеке, если он живой, всегда есть потребность **в поиске истины**. И книга – это поле такого поиска. (Анатолий Приставкин). А истина для него – ДОБРО, СПРАВЕДЛИВОСТЬ.

2) Обмен впечатлениями по первоначальному восприятию повести:

- любите ли вы читать книги о войне?
- какие книги вы читали?
- понравилась ли вам повесть?
- трудно или легко было читать? Почему?
- какие чувства испытали вы при чтении повести?



- какие эпизоды удивили?
- какие эпизоды потрясли вас?
- какие герои вам понравились? Почему?
- какие герои вызывают возмущение и даже отвращение? Почему?
- о чем задумались после чтения повести?
- какие вопросы, проблемы поставлены в этой повести? Какие вопросы требуют коллективного разрешения?
- отличается ли повесть от других прочитанных вами книг о войне?

Назовите отличительные черты.

3) Так кто же он, писатель, создавший произведение по силе воздействия на читателя, не имеющего себе равных.

- выступление ученика «Жизнь, творчество, общественная деятельность А. Приставкина»

- задание учащимся составить хронологическую таблицу:

1931 – родился в г. Люберцы

1941-43 г.г. – детские в Сибири и на Кавказе

1943 г. – электрик, радист

1954 г. – литературный институт им. А.М. Горького

1959 г. – строительство Братской ГРЭС

- рассказы «Трудное детство»

1971 г. – повесть «Солдат и мальчик»

1981 г. – повесть «Ночевала тучка золотая»

1987 г. – Повесть «Ночевала тучка золотая» опубликована в печати

1988 г. – государственная премия СССР

2001 г. - Председатель комиссии по помилованию при Президенте РФ

2008 г. – умер.

- что поразило вас в личности и судьбе писателя?



4) Моделирование. Как, по-вашему, должна выглядеть книга «Ночевала тучка золотая»? Обложка, титульный лист. Объясните.

5) Рефлексия.

6) Домашнее задание: 1. Подготовить карту «горячих точек»;

2. Подготовить сообщения «События 1944 г. на Северном Кавказе», «События, положенные в основу повести»

УРОК 2.

Тема: У войны не детское лицо.

Цель урока: познакомить учащихся с событиями осени 1944 г. на Северном Кавказе; развивать умение анализировать эпическое произведение, работать с художественной деталью; выявить смысл названия повести; развивать умение сострадать, быть милосердным.

Ход урока:

1) Слово учителя: Война и дети. «Мы родом из войны».

2) Коллективный анализ текста по теме урока:

- почему именно колонист ведет рассказ в повести?

- кто такие Кузьменыши?

- известно ли, откуда они родом, почему стали сиротами?

- какие сцены в Томилинском детдоме потрясли вас?

- почему детей отправляют на Кавказ?

- почему Кузьменыши вынуждены уехать?

- выступления учащихся:

1. События осени 1944 г. на Северном Кавказе

2. История, положенная в основу повести.

- вспомните эпизоды из повести (глава 21)

- где впервые Кузьменыши ощутили суровое дыхание Кавказа?

- Как встретил их Кавказ? Приведите эпизоды, подтверждающие ваш ответ.



- непонятная тишина в станице Дей Чурт
- гул в горах
- разговор с Ильей (глава 19)
- необъяснимый страх
- Регина Петровна и чеченцы
- гибель шофера Веры
- разговоры переселенцев
- паника в колонии (глава 20)

- Гибель Сашки. Зачем автор описывает страшную сцену смерти?

Какие чувства испытали вы?

3) Слово учителя: Хорошо бы думать, что все описанное в повести – уже в далеком прошлом, все изжито, и нам остается лишь извлечь урок, но так ли это? Нет ли сегодня следов былого? В чем они проявляются? В чем вы видите причины? Вспомните разговор героев спустя десятилетия: «Всех, всех их надо к стенке! Не добились мы их тогда, вот теперь хлебаем.» Тот же взгляд на насилие как способ решения всех проблем.

Актуальны ли повесть и описываемые в ней события сегодня?

4) Демонстрация учащимся карты «горячих точек» в России.

5) Работа по выявлению смысла названия книги.

- кратко пересказать сцену, когда Колька отправляет брата в последний путь.

- выразительное чтение отрывка из главы 28

- выразительное чтение стихотворения «Утес» М.Ю.Лермонтова

- с какими мотивами в творчестве Лермонтова перекликается?

- когда появляется и как развивается образ тучки в повести? Сколько раз повторяются эти слова в повести?



ВЫВОД: Незащищенные, никем не оберегаемые, беспризорные, бесприютные, вечно голодные, вечно холодные дети на груди угрюмого Утеса – Родины.

6) Рефлексия

7) Домашнее задание: Перечитать главы 8, 28, 30;

УРОК 3.

Тема: «Все люди – братья». А.Приставкин.

Цель урока: выявление основной идеи повести, ознакомление со значением слова «толерантность», развитие умения анализировать, выявлять главное; формирование чувства сострадания, милосердия.

Ход урока:

1) Выявление ключевого слова повести. (брат, братья)

2) Слово учителя: Слово «брат, братья» пронизывает повесть от начала до конца. В повести братство утверждается как форма и способ человеческого сосуществования. Чтобы понять это, мы сначала взглянемся в героев повести.

3) Аналитическая беседа:

- в чем видит Колька преимущество братства? (8 глава)

- в чем видит Алхузур преимущество братства? (30 глава). Подтвердите примерами.

- приведите примеры неразлучности братьев

- вместе ходят, вместе едят, вместе спать ложатся

- их разделить нельзя, они нерасчленимые (Колька)

- мы по отдельности не бываем

- Один, как часть другого

- мы обои

- Я есть. Ты есть. Мы есть.

- что означает для Кольки гибель Сашки?



- что же вернуло к жизни умирающего Кольку? Почему он очнулся?

- Алхузур: «Буду Саск». Ощущение брата в маленьком чеченце

- как помогает новое братство? Сделайте выводы.

- спасает от русских Алхузур: «Брат мой»

- спасает от чеченцев Кольку

«Он мынэ брат назват»

- спасает обоих от следователя: «Настоящие братья»

ВЫВОД: Выжить можно только благодаря неистребимости, спасительности, целительности, крепости братства.

4) Как развивается эта идея братства на последних страницах повести?

- прочитайте эпизод о евреях – грузчиках.

- прочитайте, какие вопросы задавал Колька воображаемому чеченцу?

Сделайте выводы:

1. Нет плохих народов

2. Все люди – братья

3. Все должно было распалить

ненависть, жажду мести.

А возобладает братская любовь.

Колька и Алхузур оказались

умнее, мудрее взрослых.

5) Чтение и анализ финала повести. Детприемник в Грозном.

- дети каких национальностей были в приемнике?

- ссорятся ли они?

- как они уживаются? На каких принципах основаны их взаимоотношения?



- в каких словах содержится основная идея «Разве нельзя сделать, чтобы никто никому не мешал, а все люди были живые, вон как мы, собранные в колонии, рядышком живем?»»

6) Создать модель человеческого сосуществования по Приставкину.

Терпимость, понимание, милосердие – ТОЛЕРАНТНОСТЬ – социальная модель нормального человеческого сосуществования.

7) Работа над выбором темы урока.

Задания: из предложенных тем выбрать одну и обосновать свой выбор:

1. Нет плохих народов, есть плохие люди. Регина Петровна.

2. «Я думаю, что все люди – братья». А.Приставкин.

3. Детство, опаленное войной.

8) Рефлексия по уроку.

УРОК 4.

Тема: Позволим быть другим другими.

Цель урока: знакомство учащихся с понятием «Толерантность»; развитие социально-коммуникативных компетенций и толерантного поведения школьников.

Ход урока:

3) Слово учителя: В 7 классе мы с вами говорили об идеале Муравейного братства у Л.Н.Толстого. У братьев Толстых была любимая игра в Муравейных братьев и в зеленую палочку, с помощью которой должно исчезнуть зло, а на земле воцарятся ДОБРО, ЛЮБОВЬ, БРАТСТВО. Это вечная мечта человечества о мире, взаимопонимании. К сожалению, мечта эта и на сегодняшний день остается мечтой. И в 21 веке человечество не научилось избегать конфликтов: по сей день мир потрясают войны, унося жизни не только солдат, но и мирных жителей: женщин, детей и стариков. Люди уничтожают себе подобных не только в войнах, но и в мирное время. Причина – непонимание или нежелание понять друг друга. Люди дают волю своим



эмоциям, забывая о нравственности. Сегодня мы глубже познакомимся с понятием толерантности, поймем, насколько важно научиться понимать и уважать другого человека, попытаемся найти пути недопущения конфликтов.

4) Мы с вами много говорили о войне. Сегодня хотелось бы опять обратиться к некоторым эпизодам тех далеких лет. Перед вами отрывок из документальной повести С.Алексеевич «У войны не женское лицо».

- Никогда не забуду и не хочу забыть, как было со мной в Сталинграде. Нет, об этом случае я не рассказывала. Самые-самые бои. Тащу я двух раненых. Одного протащу – оставляю. Потом другого... И так тащу из по очереди, потому что очень тяжелые раненые, их нельзя оставлять, у обоих, как это вам проще объяснить, вы же не медик, высоко отбиты ноги, они истекают кровью. И вдруг, когда я подальше от боя отползла, меньше стало дыма. Вдруг я обнаруживаю, что тащу одного нашего танкиста и одного немца... Я была в ужасе: там наши гибнут, а я немца тащу. Там, в дыму, не разобралась, одежда на них полусгоревшая, они оба стонут, они же не разговаривают. Никак не разберешь. А тут я разглядела, что чужой комбинезон, все другое. Что делать? Я протащила нашего раненого и думаю: «Возвращаться за немцем или нет?» А уже близко осталось тащить. Я знаю, что если его оставлю, то он несколько часов умрет. Он истечет кровью... и я поползла за ним. Я продолжала их обоих... Теперь, когда вспоминаю этот случай, не перестаю удивляться сама себе. Это же самые страшные бои шли. Когда я видела фашистов мертвых, я радовалась, была счастлива, что мы из столько побили. А тут? Я – врач, я – женщина... Я жизнь спасала. Человеческая жизнь нам очень дорого стоила. Мир спасала...

Вопросы к тексту:

1. Одобряете ли вы действия военного врача?
2. как бы вы поступили, если бы оказались в подобной ситуации?
3. чем можно объяснить действия военного врача?



5) Слово учителя: Но война – это крайнее проявление конфликтных ситуаций. В обыденной жизни с непониманием мы сталкиваемся куда чаще. Как понять друг друга? Давайте попробуем ответить на эти вопросы с помощью древней притчи:

Хромой человек однажды пришел на постоялый двор и устроился там среди других посетителей.

- Из-за моей хромоты я лишен возможности быстро передвигаться и никогда не смогу попасть на султанский пир, - сказал он своему соседу. Человек, к которому он обратился, поднял голову и сказал: - Я тоже приглашен на пир, но мне еще труднее попасть туда, чем тебе, потому что я слеп и не вижу дороги.

Тут в разговор вмешался третий посетитель. Он сказал : - Вдвоем вы располагаете средством достичь вашей цели, если только согласитесь воспользоваться этим средством. Слепой может отправиться в путь, неся на спине хромого. Вы должны использовать ноги слепого, чтобы идти, и зрение хромого, чтобы его направлять. Вот так этим двое получили возможность достичь конца пути, где их ожидал пир. Но по дороге они остановились на отдых в другом постоялом дворе и здесь им встретились еще двое несчастных, которые также хотели попасть на пир и не могли. Слепой и хромой стали им объяснять свой метод, но один из этих людей был глухим, а другой немой. Немой слышал их объяснение, но не мог передать их своему приятелю. Глухой мог говорить, но ему нечего было сказать. Эти двое не попали на пир потому, что в это время по близости не оказалось того третьего человека, который прежде всего объяснил бы им особенности их затруднения, а уж потом подсказал бы, как это затруднение преодолеть.

Задание: Какие принципы общения людей вы могли бы назвать, исходя из притчи?



б) Слово учителя: Люди по своей природе различны по внешнему виду, положению, речи, поведению и обладают правом жить в мире и быть такими какими есть.

- рассмотрим ситуации: как бы ты поступил в данной ситуации:

1. если друг один раз предал вас – можно ли простить это предательство?

2. в класс пришел новичок, который не понравился вам. Как следует вести себя с ним?

3. Тебя нечаянно, но довольно сильно толкнули на перемене. Как ты поступишь?

7) Слово учителя: Понятие толерантности многозначно и разнообразно. Вот некоторые из определений на ведущих языках мира:

- английский – быть терпимым, позволять существование разных мнений без их дискриминации.

- французский - убежденность в том, что остальные могут мыслить и действовать в манере, хорошей от нашей.

- испанский – способность воспринимать идеи либо представления, хорошие от собственных.

- китайский – воспринимать остальных таковыми, какие они есть, и быть великодушными по отношению к иным.

- арабский – снисхождение, милосердие, всепрощение, умение воспринимать остальных таковыми, какие они есть, и прощать.

- русский – умение вытерпеть (выдерживать, выносить, мириться с чем либо), воспринимать и признавать существование кого-либо, примирять, приводить в согласовании с самим собой по отношению к кому и чему либо, быть снисходительным.

Вопрос: Какое определение ближе вам? Почему?



8) Составление словесного портрета толерантной личности с использованием основных черт из данных определений.

9) Игра «магазин». Цель игры: самопознание, рефлексия.

10) Выводы по уроку.

11) Рефлексия.

