

# ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011 „Методическая копилка”

*Заморщикова Нюргустана Родионовна*

*Муниципальное образовательное учреждение*

*Покровская средняя общеобразовательная школа №2*

*Хангаласского улуса(района) Республики Саха(Якутия)*

## ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ ЯКУТСКОМУ ЯЗЫКУ В 2-9 КЛАССАХ В РУССКОЯЗЫЧНОЙ ШКОЛЕ

Все годы работы в школе учителей волнует вопрос повышения качества знаний. И я, как учитель якутского языка и национальной культуры, ставлю перед собой вопрос: «Как сделать, чтобы учащиеся заинтересовались якутским языком и культурой народов РС(Я), чтобы у них возникла потребность самостоятельно изучать материал, читать книги, и чтобы знания были осмысленные?».

В нашей школе приходят дети из разных школ с разным уровнем знаний и разных национальностей. Пятибалльная оценка результатов в традиционной технологии порождает отрицательные последствия: ученик чувствует себя, как будто все время находится, в положении несправившегося, что приводит к возникновению чувства неполноценности по отношению к учению, полностью исключает положительную мотивацию учебного успеха – вызывает неприязнь к предмету и к школе, а часто и фактический отказ от учебы.

**Актуальность данной технологии** обусловлена тем, что предлагается введение двух стандартов: для обучения (уровень, который должна обеспечить школа интересующемуся, способному и трудолюбивому школьнику) и стандарта обязательной общеобразовательной подготовки (уровень, которого

должен достичь каждый). Пространство между уровнями обязательной и повышенной подготовки заполнено своеобразной «лестницей» деятельности, добровольное восхождение по которой от обязательного к повышенным уровням способно реально обеспечить школьнику постоянное пребывание в зоне ближайшего развития, обучение на индивидуальном максимально сильном уровне.

***Целевые ориентации технологии:***

- обучение каждого на уровне его возможностей и способностей;
- приспособление (адаптация) обучения к особенностям различных групп учащихся.

***Концептуальные положения*** дифференцированного подхода:

1. Обязательность базового уровня для всех учащихся означает, что совокупность планируемых обязательных результатов обучения должна быть реально выполнима, т.е. сильна и доступна абсолютному большинству школьников.
2. Предупредить, а не наказывать незнание.
3. Признание права ученика на выбор уровня обучения.
4. Прежняя психологическая установка учителя: «ученик обязан выучить все, что дает ему учитель»; новая психологическая установка для учащегося: «возьми столько, сколько можешь, но не меньше обязательного».
5. Ученик должен испытывать учебный успех.

***Особенностями содержания данной работы*** являются:

- деление учащихся по уровню знаний, умений, навыков;
- различия в способах организации дифференцированной работы;
- разнообразие видов заданий, используемых при дифференцированном подходе.

### *Положительные аспекты дифференцированного подхода:*

1. Исключаются неоправданные и нецелесообразные для общества уравниловка и усреднение детей.
2. У учителя появляется возможность помогать слабому, уделять внимание сильному ученику.
3. Отсутствие в классе отстающих повышает общий уровень преподавания.
4. Повышается уровень мотивации учения.
5. В учебных группах, где собраны одинаковые по уровню знаний дети, ребенку легче учиться. Дифференциация достигается за счет создания групп учащихся по способностям и уровнем знаний с использованием программ и учебно-методических комплектов различных уровней сложности; индивидуализации – за счет дифференцированных заданий, индивидуального подхода к каждому ученику.

Дифференцированные задания предусматривают два важнейших аспекта:

- обеспечение определенного уровня овладения знаниями, умениями и навыками.
- обеспечение определенной степени самостоятельности детей в учении (от постоянной помощи со стороны учителя – работа по образцу, инструктаж и т.д. до полной самостоятельности).

Работа по первичному усвоению материала на этом уровне имеет свои особенности. Она требует многократного его повторения, умения выделять смысловые группы, вычленять главное, знания приемов запоминания.

Существенной особенностью технологии дифференцированного обучения является ее органическая связь с системой контроля результатов учебного процесса и системой оценивания достижения школьников. При контроле знаний дифференциация углубляется и переходит в индивидуализацию (индивидуальный учет достижений каждого ученика). Переход к новому материалу осуществляется только после овладения

учащимися общим для всех уровнем образовательного стандарта. Сочетание общеклассной, групповой и индивидуальной работы позволяет на фоне уровня базового стандарта выявить различия в знаниях учащихся. Для этого используются следующие формы занятий: работа по группам (столам, рядам, командам), работа в режиме диалога (постоянные пары), внеурочные дополнительные индивидуальные занятия, индивидуализированное консультирование и помощь на уроке, учет знаний по системе «зачет-незачет».

Вместе с психологом школы в начале и в конце каждого этапа (3 этапа) мы обследовали учащихся класса с целью выявления изменений в уровнях индивидуального развития по следующим параметрам:

- уровень усвоения учебного материала;
- потребность в самовыражении (высокая, средняя, низкая);
- способность к самостоятельности мышления и действий (высокий, средний, низкий).

Анализ полученных данных за каждый период позволяет сделать следующие выводы:

1. За 3 года повысились показатели уровня усвоения учебного материала у 5 учащихся.
2. Повысились показатели уровня «потребность в самовыражении» у 5 учеников (у двоих со среднего на высокий, у троих – с низкого на средний).
3. У 6 человек выросла способность к самостоятельности мышления и действий (с низкого на средний – 2, со среднего на высокий – 4).

Итак, продвижения в индивидуальном развитии проявились у 14 из 24 учащихся класса. Важным для нас оказался рост показателей по двум позициям: «нравится узнавать новое» (с 35 % до 41%) и «нравится высказывать свое мнение» (с 49% до 62%). Здесь мы видим активизацию интереса к обучению и рост потребности в самовыражении как показатель личностного развития.

Таким образом, практика постоянно подводит к определенным принципам и условиям, которые, будучи осознаны, позволяют оптимально сочетать дифференцированный подход с традиционными формами обучения.

*Список литературы:*

1. Дифференцированные задания для самостоятельной работы учащихся в 3-м классе на уроках математики. Методические рекомендации. Москва, 1977. с.7.
2. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. «Народное образование». Москва, 1998.
3. Сборник упражнений по развитию связной речи учащихся 4-6 класс.