

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

Методика и педагогическая практика

Шушунова Ольга Александровна

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1

г. Комсомольска – на – Амуре Хабаровского края

УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ КАК МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

В 21 век перед отечественной системой общего образования ставятся новые задачи, обусловленные потребностями и перспективами развития социума третьего тысячелетия. Насколько наша образовательная система обращена к личности ребенка как высшей общественной ценности? Я считаю, что становление целостной личности ребенка невозможно без ее *языковой* составляющей.

В методике обучения младших школьников связной речи малоисследованной остается проблема организации учебной деятельности, направленной на овладение учащимися диалогом как универсальным средством общения. В настоящее время в школе используют две формы подачи информации: монологическая и диалогическая.

Зачастую процесс общения в начальной школе на уроке сводится к простейшей беседе или расспросу, что затрудняет развитие устной речи младшего школьника, ограничивает его возможности широко и свободно мыслить. Вместе с тем учащиеся начальной школы часто испытывают трудности в общении на уроках. Это связано с неумением задавать вопрос по теме, а также вести разговор на заданную тему, т.е. начать и поддержать беседу.

Большое внимание развитию диалогичности мышления школьников



мною уделяется на уроках литературного чтения, поскольку эти уроки ориентированы в первую очередь на формирование эмоционально-ценностных отношений, что позволяет мне организовать учебный процесс вокруг важных тем, проблем, волнующих учащихся. В процессе решения таких проблемных вопросов, порождающих внутренние и внешние диалоги, и происходит развитие диалогичности мышления школьников.

Задача учителя – создать на уроке ситуацию, близкую к ситуации живого общения. Вот здесь на помощь и приходит учебный диалог.

Учебный диалог – (по С.Ю.Курганову) форма обучения, при которой учебные задачи ставятся в виде нерешенных проблем; (по Е.А.Рябухиной) форма обучения и тип взаимоотношений в процессе совместно познавательной деятельности.

Можно выделить следующие **особенности** учебного диалога:

- наличие единой, интересной для всех участников диалога проблемы;
- наличие двух и более собеседников, связанных отношениями взаимопонимания;
- возможность свободного изложения материала, отстаивания своей точки зрения;
- наличие цели организации диалога;
- наличие обратной связи;
- наличие диалоговых взаимоотношений между учителем и классом, учителем и учеником.

Главным условием возникновения учебного диалога на уроке - наличие проблемной ситуации, поскольку именно она, по определению С.Л.Рубинштейна, является «начальным моментом мыслительного процесса».

В школьном обучении возможны разные **виды** учебного диалога: учитель – класс; учитель – ученик; ученик – класс; ученик – ученик. Самый



распространенный вид диалога в начальной школе *учитель – класс* требует к себе определенного мастерства от педагога. Желательно, чтобы этот диалог вылился в непринужденную беседу по вопросам, интересующим не только учителя.

Эффективность работы над развитием диалогической речи учащихся во многом определяется правильностью выбора текстов художественных произведений. Главным критерием отбора текстов является доступность учебного материала по содержанию, объему, соответствие возрастным особенностям младших школьников. Тема художественного произведения должна быть близка и понятна учащимся, вызывать интерес и эмоциональные переживания. Тексты – с динамически развивающимся, эмоционально окрашенным сюжетом. Программа по литературному чтению предполагает многообразие тем: о ребятах-сверстниках и их поступках, о взаимоотношениях взрослых и детей, о путешествиях и приключениях. Выбор тем обусловлен очень важными для начинающего читателя вопросами: добра и зла, милосердия и сострадания, т.е. вопросами, связанными с определенными нравственными понятиями.

Поскольку условием возникновения диалога на уроке является существование хотя бы двух точек зрения, следующим критерием отбора текста для беседы с элементами дискуссии считаю наличие проблемы, обозначенной автором в произведении. Также необходимо учитывать разнообразие жанров. Сказки и рассказы развивают оценочные суждения школьников, рассказы привлекают учащихся знакомыми ситуациями, героями-сверстниками.

Предлагаю **структуру** учебного диалога *учитель – класс*:

1. Сообщение темы.
2. Постановка учебной задачи.
3. Совместный поиск решения учебной задачи: осуществление обратной связи; выслушивание разных точек зрения собеседников; корректировка (при



необходимости).

4. Получение совместного окончательного решения (если оно возможно).

5. Обобщение.

Значимым является первый этап, поскольку формулировка темы может заключать в себе проблему. Тема учебного диалога формулируется всегда шире, чем учебная задача.

Но первый и второй этапы могут быть объединены, если тема задана в виде вопроса. Вопрос-тема должен побуждать учащихся к самостоятельному поиску новых знаний, содержать в себе затруднение или противоречие, которое необходимо решить на уроке. Тема может быть сформулирована как интересная загадка или как познавательная проблема. Особый интерес представляют незаконченные формулировки тем.

Третий этап включает в себе совместный поиск решения учебной задачи. На данном этапе учитель применяет разные **методические приемы**, способствующие организации учебного диалога и обеспечивающие его ведение: словесное рисование, система вопросов, рассказ о прочитанном, сопоставление героев и т.д.

Обобщение в учебном диалоге *учитель – класс* делает педагог, подводя итог высказываниям учащихся на уроке. Если проблема осталась до конца не решенной, то учитель предоставляет право выбора учащимся, предлагает подумать над трудными вопросами и вернуться к поиску ответа на них уже в другой форме. Своеобразным итогом урока могут служить и письменные работы учащихся.

Современная школа ставит основной целью обучение общению. Поэтому, задача учителя, создать на уроке учебный диалог как творческое взаимодействие, как диалог равноправных созданий, в ходе которого происходит не усвоение готовых знаний, а поиск истины.

