

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

Методика и педагогическая практика

Макарова Лидия Семеновна

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Таттинская гимназия им. А.Е. Мординова»

Республика Саха (Якутия), Таттинский улус, с.Бтык-Кюель

МЕТОДИКА ОСМЫСЛЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ. ГРАФИКО-СИМВОЛИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Образование в XXI призвано носить творческий характер и должно строиться на подлинно научной основе. В современном образовании актуальна разработка новой модели урока с использованием современных методик, включая информационно-коммуникационные технологии. Новые технологии образования призваны значительно увеличить скорость понимания, восприятия и глубокого усвоения большого объема знаний.

Проблема анализа художественного произведения продолжает оставаться в школе одной из наиболее сложных в методике преподавания литературы. В решении данной проблемы необходима трансформация педагогической деятельности: переход от традиционных форм обучения к продуктивному, что создает предпосылки компетентного обучения.

В основе компетентного обучения лежит креативная технология обучения, представляющая собой систему формирования творческого мышления учащихся.

Одной из новых технологий преподавания литературы является графико-символический анализ художественного произведения.

Основу графического анализа (эргономики) составляют хорошее знание текста, глубокое понимание идейного смысла, умение не только осмысливать,



но и «видеть» идею каждого героя эпизода и воспроизводить их в виде графического символа.

Хорошее знание текста, внимательное чтение, развитие логического, творческого мышления возможны, если применять в изучении художественного произведения графико-символический анализ.

Данная разработка основана на идеях в этом направлении доктора педагогических наук, профессора кафедры методики преподавания русского языка и литературы филологического факультета СВФУ им. М.К.Аммосова Петровой Светланы Максимовны.

Семиотика как наука о знаках.

Философский статус семиотики и ее главные проблемы – символизм, его происхождение и сущность, природа, структура и функция знака, связь знака и значения – являются предметом обсуждения много лет. Раскрытие сущности и роли знаковых средств в мире человека, возможность изучения языка как системы знаков, взаимосвязь семиотических объектов с формами познания, материализация абстракций, проблема смысла, социальная преобразующая роль символики, взаимодействие языка и мышления – все эти проблемы приобретают сегодня особую значимость и требуют своего практического разрешения.

Теоретической основой данной проблемы являются работы культурно-семиотического характера, в которых рассматриваются диалогический характер социокультурной деятельности, знаковая природа «социальной наследственности», а также работы, раскрывающие проблемы семиотики как особой структуры, позволяющей понять мир.

Предыстория знака и знаковой системы уходит глубоко в древность. Всем живым системам присуща активность отражения, обеспечивающая приспособление организмов к среде. Семиотические идеи заложены уже в античной философии. Основным источником семиотических идей – наблюдение над языком. В качестве центра знаковой системы изучалась речь. Философия



рассматривала ее знаки-слова и высказывания как действительную, творящую силу, проявление высшего существа.

Термин «семиотика» (наука о знаках) принадлежит английскому философу-материалисту 17 века Д.Локку, основоположнику ассоциативной психологии. Создателем семиотики как науки о знаках был американский философ конца 19-го начала 20-го веков Ч.-С. Пирс, внесший неоценимый вклад в развитие символической логики, математики и теории знаков. Он считал, что «вся вселенная наполнена символами, более того: она целиком состоит из них». Ч. С. Пирс сближает понятия «знак» и «символ»: «Каждое слово есть символ. Символ есть знак, который потерял бы качество, делающее его знаком, при условии отсутствия интерпретанта».

Ученые тартуской школы после многолетнего исследования сделали вывод о том, что работа правого полушария соответствует анализу изобразительных знаков-иероглифов, символов и др.; для левого же полушария значимыми объектами являются не изобразительные системы знаков. Очень важны для практической работы выводы ученых о том, что «обучение должно соответствовать принципам работы мозга». Способность обрабатывать визуальные образы связана с анатомическим строением человеческого мозга, состоящего из двух полушарий. Работа левого полушария связана с реализацией таких функций, как аналитичность, логичность, линейность, последовательские процессы, зрительное фокусирование, детализации; с работой правого полушария связаны такие понятия, как целостность восприятия, ориентация в пространстве, комбинаторные процессы, общий взгляд, наблюдение, артистичность.

Место семиотики в изучении художественного произведения.

Прав Г.Г. Почепцов, указывая, что семиотика – наука междисциплинарная. Она изучает явления человеческого разума, которые имеют общие структурные принципы, она изучает мир с помощью элементарной единицы, которая называется «знак».



Среди учебных дисциплин русский язык и литература имеют особое значение. Они являются средством общения и основной формой проявления национального и личного самосознания, средством хранения и усвоения знаний.

Особые преимущества для исследования восприятия и преобразования мира дает литература. Именно в ней наиболее ярко выражаются психология, мышление, прошлое и настоящее этноса. Литература приобщает молодежь к богатствам отечественной и мировой классики, формирует художественный вкус и представления о ней как о социокультурном феномене, занимающем особое место в жизни нации и человечества. В то же время литература имеет свою специфическую логику. Она становится все более интерактивной. Подобная интерактивность созвучна самой природе литературы, которая построена по принципу некоего глобального интертекста, где существует огромное количество вариантов переживания и прочтения всей предыдущей литературной традиции. В настоящее время меняется сам принцип восприятия информации вообще и литературы в частности. Благодаря Интернету меняется модальность бытования текста, его природа.

Прогнозируется, что 60-70% информации в ближайшее время будут иметь графическую форму предъявления. Учитывая мировую тенденцию развития, общее среднее образование должно предусмотреть формирование знания о методах графического предъявления информации, что обеспечит условия и возможность ориентации выпускника в обществе. Изучение графического языка как синергетического языка, имеющего свою семантическую основу, является необходимым, поскольку он становится международным языком общения.

Необходимо отдавать предпочтение принципу построения учебных моделей, эвристические возможности которых шире, чем у обычной наглядности. В роли специального метода анализа художественного произведения выступает знаково-символическое моделирование, обеспечивающее логическое



упорядочивание учебного материала, лучшее его восприятие, запоминание и воспроизведение.

Исследователь Б.А. Плотников справедливо отмечает: «На сегодня в поле зрения науки о тексте находятся лишь вербальные (словесные) знаки, но настоящую действительность текста составляют также и многочисленные невербальные знаки (числа, символы, рисунки, таблицы, диаграммы и др.)». Главным в знаке служит его способность нести в себе какую-либо информацию. Язык – это уникальная система знаков. Чем глубже проникает человеческая мысль в познаваемую вещь, тем выше абстрактность понятий о ней, внешнее выражение которых может представляться письменными (графическими) знаками. Текстов без параграфических средств практически не бывает, поэтому исследование этих средств представляет собой актуальную проблему науки о тексте, в которой, наряду с уже существующими ее ветвями – текстологией, лингвистикой текста, можно выделить самостоятельную отрасль и назвать ее семиотикой текста.

Основные требования к созданию графического анализа художественного произведения.

Ассоциативное мышление помогает лучше «схватить» сущность предмета путем соотнесения его с определенной знаково-символической системой. По мнению исследователя Г.А. Гловой, «у человека существует еще один образ мира – собственно-знаковый, в котором мир представлен ... в текстах литературного произведения. Этот образ несет в себе исторически достигнутую степень отражения мира людьми. Его особенность заключается в том, как мир открылся человеку. В этом образе мира отражен сам человек, отражающий и преобразующий мир. Необходимость перехода при решении каких-то заданных в буквенно-цифровой форме задач на язык графических построений часто связана с недостаточным уровнем освоения буквенно-цифрового языка, как такового, что и требует обращения к другому языку». Без понятия «контекст»



трудно, а порой невозможно осмыслить и сам текст.

Отправной точкой для логических построений является символическое изображение, которое помогает сформулировать проблему. По мнению С.В.Селеменова, в наглядной конструкции сходятся образное и рациональное мышление.

Важнейшими составляющими графической культуры являются умение выбирать и наглядно представлять цели, осуществлять графическую постановку задач, строить графические модели и интерпретировать полученные результаты.

Практическое разрешение проблемы графического анализа художественного произведения невозможно без реализации тех требований, которые должны быть предъявлены анализу художественного произведения.

Анализ художественного произведения связан с такими понятиями, как:

- 1) логическое мышление;
- 2) наличие научного языка изложения;
- 3) критичность мышления (умение рассуждать, анализировать);
- 4) междисциплинарность.

Мы также обращаем внимание на словарно-фразеологическую работу. Здесь упор делается на поиски не только опорных, ключевых, но, самое главное, знаковых слов, отражающих идею произведения.

Анализ любого художественного произведения немислим без понимания изучаемой эпохи, без выявления глубинных пластов истории, философии культуры, как русской, так и зарубежной литературы, нашедших отражение в тексте, без установления художественных взаимосвязей, без внимания к истории создания произведения, без учета нравственно-мировоззренческой позиции автора.

