

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2012 ГОД

Методика и педагогическая практика

Макарова Лидия Семеновна

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Таттинская гимназия им. А.Е. Мординова»

Республика Саха (Якутия), Таттинский улус, с.Ытык-Кюель

КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ КАК КОМПОНЕНТ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

В условиях модернизации общего среднего образования на первый план выходит компетентностный подход к образованию. XXI век – век компетентных специалистов во всех областях жизни общества. Но между тем знания, умения, навыки учащихся российских школ не отвечают мировым стандартам. В чем причина? Основная причина в том, что многие учащиеся привыкли к стандартным заданиям, не могут решать нестандартные задания, не умеют проявлять себя в различных жизненных ситуациях.

Как считает доктор педагогических наук А.В. Хуторской, «для России тенденции европейского образования никогда не были безразличны». Отсюда актуальность и тенденция усиления роли компетенций в образовании.

Хотя ученые В.И. Гэликов, И.С. Сергеев считают, что такие предметы, как литература, история, биология, в основном дают академические знания и возможность формирования компетенций на уроках средняя, на наш взгляд, именно на уроках литературы формируется одна из ключевых компетенций – общекультурная компетенция.

Опираясь на общую культуру ученика, мы должны стимулировать его развитие. Решение этой задачи средствами литературы позволяет влиять на



ценностные ориентации личности и направлять реальное поведение человека в определенных жизненных ситуациях. Уроки литературы ориентированы на развитие творческих способностей учеников с опорой на их жизненный опыт, формирование целостного мировоззрения, системного взгляда на мир, учет социальных потребностей времени, общественной психологии современного поколения.

Общение с книгой – это, прежде всего, общение с жизнью. Искусство общения предполагает формирование коммуникативной компетенции.

Каковы же направления формирования коммуникативной компетенции на уроках литературы?

1. Умение ставить вопросы – искусство вопроса. Чтобы научить искусству общения, учитель специально готовит особые вопросы, заставляющие думать, рассуждать, размышлять. После изучения в 8 классе повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» обращаем внимание учащихся на статью Ф. Искандера о любимом им герое повести – Савельиче. Исходя из данной статьи, ставим вопрос: Савельич – кто он? Раб или хозяин положения?

2. Открытое обсуждение. Если вопросами привлекаем внимание, то ответами удерживаем его. Интерес к вопросу – в конечном счете, в возможности ответить на него. Вопрос пробуждает отвагу высказаться. Тут важен не ответ на оценку, а просто, чтобы высказаться. Многие учащиеся ответили, что Савельич – раб, ведь он – слуга. Но лишь открытое обсуждение привело к ответу, что Савельич – хозяин положения, т.к. он всегда спасает положение, является активным, деятельным лицом в трудных ситуациях.

3. Постановка проблем и пути их решения. В каждом произведении автор ставит какие-нибудь проблемы и решает их по-своему. Важно видеть эту проблему, решение ее применительно к себе. Например: проблема материнской любви в художественных произведениях. «У Ларры не было матери», – пишет Горький в легенде о Ларре. Но как же не было? Измученная, иссохшая,



отчаявшаяся, она стоит возле сына – красавца. Тем не менее – прав Горький: у отщепенцев, себялюбцев нет матерей. Эту же проблему выдвигает Горький и в рассказе «Мать изменника». Мать – зеркало нашего отношения к людям. Каждый наш поступок отражается в самом близком нам человеке. Бывает много лет живешь рядом с дорогим, близким человеком, но не видишь его, потому что занят собой. Незавидна участь тех, кто впервые поймет свою маму, когда ее не станет. К таким размышлениям ведет рассказ К. Паустовского «Телеграмма». После решения данной проблемы разными авторами дети могут по-другому посмотреть на свою маму, задуматься о вечных ценностях жизни.

4. Коллективная работа – работа в группах.

Вопросы, открытое обсуждение, выявление проблемы и ее решение – все во имя общения. Работа в группах побуждает учащихся к мыслительной активности, к формированию кооперативной компетенции. Каждый в группе должен угадать ход общей мысли, дополняя друг друга. Работу в группах можно организовать по одной проблеме с анализом отдельных эпизодов. Например: по теме «Проблема гуманизма в романе А.Фадеева «Разгром».

3 группы решают эту проблему на основе анализа 3-х эпизодов в романе: Эпизод глушения рыбы; Эпизод с корейцем; Эпизод с раненым Фроловым.

Работу в группах можно практиковать и при подготовке сообщений по биографии писателя. Ученик по своему желанию выбирает группу. В этом случае работа ведется в следующем порядке: сбор информации, отбор, генерация материала, обсуждение в группах, передача информации. Выступающего выбирает сама группа, а остальные дополняют.

5. Формирование письменной коммуникации через сочинение учащихся.

Сочинение – фактор социальной активности ученика. Жизненность – главное в сочинении. Сочинение тогда ценно, когда оно опирается на жизненный и на читательский опыт. Сформированность читательского опыта определяется тем, насколько ученик умеет чувствовать аналогичные фрагменты



в разных произведениях. Бывают похожие эпизоды в разных литературных произведениях.

Например: наставление отцов сыновьям в повести А.С.Пушкина «Капитанская дочка», в рассказе Горького «Заветы отца», в комедии Фонвизина «Недоросль», в поэме Гоголя «Мертвые души», в романе Л.Н.Толстого «Война и мир». Можно предложить следующую тему: Какие наставления вашего отца для вас важны?

Успешность сочинений достигается, если ученик опирается и на свой жизненный опыт. Например, после анализа внутреннего монолога Печорина «Зачем я живу? Для какой цели я родился?» дается сочинение на эту же тему.

Многолетний опыт работы по анализу художественного произведения показывает, что организация деятельности учащихся по данным направлениям довольно эффективна. Это подтверждается результатами мониторинга успеваемости учащихся по литературе. Однако определенные трудности представляет оценка качества знаний учащихся, т.к. на уроках литературы, на наш взгляд, важны не академические знания, а социально значимые, личностные результаты учащихся. Если знания добыты и прочувствованы и осознаны самим учеником – это высший результат ученика на уроке литературы. Отстающий – не тот, кто чего-то не знает, а тот, кто не раскрылся и который задавлен тисками шаблона. Такому ученику нужно помочь раскрыться, пробудить у него чувства. На уроке литературы не должно быть двоек.

Таким образом, при компетентностном подходе к обучению главная ценность – не знание ученика, а сам ученик; не предметное обучение, а личностно-ориентированное, развивающее через чувства, эмоции и собственный опыт.

