

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2013 ГОД

Методика и педагогическая практика

Сундукова Светлана Васильевна

Безчасная София Григорьевна

*Государственное образовательное автономное учреждение
среднего профессионального образования*

Амурский педагогический колледж

Амурская область, г. Благовещенск

ПРОБЛЕМА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ В НЕПОЛНОЙ СЕМЬЕ

Каждый ребенок вырастает в семье или в среде, ее заменяющей. Все доброе и хорошее, закладывается в семье.

Проблемы воспитания в неполной семье была и остается актуальной всегда. Процесс воспитания ребенка в неполной семье осложнены педагогическими, психологическими, социальными и правовыми проблемами.

Экспериментальная работа проведенная нами на базе Раздольненской СПОШ была направлена на оказание помощи неполной семье в разрешении психолого-педагогических проблем.

В Раздольненской СПОШ была проведена исследовательская работа по психолого-педагогическим и социально-экономическим проблемам неполной семьи. Для эксперимента было взято 48 неполных семей, и к этому исследованию также были привлечены дети из этих неполных семей.

Работа была начата с диагностики семейного воспитания, которую проводили среди шестых классов, выделив соответственно одну возрастную группу - средний школьный возраст.



Так, для этой работы были подготовлены анкеты для родителей.

Каждый из родителей получил бланк регистрации ответов и текст опросника. После заполнения опросника родители были ознакомлены с итогами диагностирования. Этот опросник позволил диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений в психолого-педагогической среде воспитания ребенка и помочь в разрешении этих проблем.

Из 48 опрашиваемых семей в 35 % семей присутствует нарушение семейного воспитания - потворствующая гиперпротекция. Ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера у ребенка.

30 % - семьи с доминирующей гиперпротекцией. Здесь ребенок также в центре внимания родителя, который отдает ему много сил и времени, лишая самостоятельности, ставя многочисленные ограничения и запреты. Такое воспитание усиливает реакцию экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сенситивном, астеноневротическом типах отклонений характера доминирующая гиперпротекция усиливает астенические черты.

25 % - семьи с эмоциональным отвержением. В крайнем выражении это воспитание по типу «Золушка». Оно формирует и усиливает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера и эпилептоидной психопатии, ведет к декомпенсации и формированию невротических расстройств у ребенка с эмоционально-лабильной, сенситивной, астено-невротической акцентуациями характера.

15 % - семьи, в которых присутствует повышенная моральная ответственность. Этот тип воспитания характеризуется сочетанием высоких требований к ребенку с недостатком внимания со стороны родителей, меньшей заботой о нем. Стимулируется развитие черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.



10 % - семьи с выраженной гипопротекцией (гипоопека) Ребенок предоставлен себе, родитель не интересуется им, не контролирует его, заиклен на своих проблемах. Такое воспитание особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и конформного типов.

После подведения итогов опросника можно сделать следующий вывод: исследуемых семей нуждаются в психолого-педагогической помощи. В семьях наблюдается характер нарушения семейного воспитания детей в неполной семье. В семьях существуют такие изменения, как гиперпротекция -стремление родителей к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка и гипопротекция - недостаточное стремление родителей к удовлетворению потребностей ребенка. Наблюдаемая чрезмерность требований-обязанностей представляет риск психотравматизма, или, наоборот, недостаточность требований-обязанностей приводит к трудности привлечения ребенка к какому-либо делу.

Были проведены наиболее распространенные личностные опросники, в частности, опросник Айзенка, основанный на материалах самооценки обследуемых. Согласно этой методике исследованию подлежали такие свойства личности, как экстра- и интроверсия нервной системы, степень возбуждения и торможения, баланс которых в значительной мере является врожденным. Опросник состоит из 57 вопросов, из которых 24 - по шкале экстраверсии, 24 - ней-ротизма, 9 - лжиДсм.

После подведения итогов были выявлены следующие 48 неполных семей: 54 % родителей оцениваются по шкале «Э» - экстраверты, у 44 % родителей показатель ниже 12 баллов, что говорит об интроверсии. Нейтротизм обнаружен у 2 % родителей, здесь оценка превышает 12 баллов.

Затем был предложен следующий личностный шестнадцатифакторный опросник - опросник Р. Кэттела. Этот опросник связан с исследованием изучения особенностей поведения людей в разнообразных обстоятельствах.



После обработки результатов среди 48 неполных семей выделились следующие итоги по определению личности каждого родителя из неполной семьи.

5 % родителей из неполной семьи оценивались по фактору «G» - слабость «сверх-Я»: непостоянный, беспринципный, легкомысленный, небрежный, ленивый, игнорирует общественные нормы.

8 % родителей оценивались по фактору «M» - практичность: практичный, добросовестный, ориентируется на наиболее вероятное, прозаичный.

12 % родителей оценивались по фактору «U» - жесткость: жесткий, самоуверенный, суровый, несентиментальный, реалистичный, практичный, независимый, циничен.

28 % родителей оценивались по фактору «Q4» - неудовлетворенность базовых потребностей - напряженность.

30 % родителей оценивалось по фактору «Q1» - консерватизм: консервативный, следует традициям, терпим к традиционным трудностям, противится переменам.

10% родителей оценивалось по фактору «A» - шизотимия: замкнутый, скрытый, критичный, холодный, недоверчивый, непреклонный, отчужденный.

7 % родителей оценивалось по фактору «C» - слабость «Я»: эмоционально нестабильный, подвержен чувствам, легко теряет равновесие, беспокойный, конфликтен.

После проведения ряда опросников и изучения личностных опросников были выявлены проблемы во взаимоотношениях между родителями и детьми и характерные нарушения семейного воспитания.

Психодиагностика семьи и семейного воспитания являлась основной для оказания индивидуализированной психолого-педагогической помощи родителям неполных семей.



По проведенным экспериментальным оценкам в исследуемых неполных семьях правонарушители встречаются более чем в два раза чаще, чем в полных семьях.

В экспериментальных 48 неполных семьях больше педагогически запущенных детей.

Для первой задачи диагностирования была использована методика - опросник «ВРР» - взаимодействие ребенка с родителями.

Опросник состоит из 60 специальных вопросов, суть которых позволяет раскрыть взаимоотношения ребенка с родителями. Эти вопросы касаются как личностной сферы общения ребенка, так межличностной.

В результате тестирования уровень требовательности среди неполных семей составил 65 % - в таких семьях в отношении к ребенку требовательность применяется, но эта требовательность в максимальной степени не отражается на поступках детей, так как они этого не хотят воспринимать, поэтому на это явление родители реагируют в жестких формах.

На среднем уровне в таких семьях находится эмоциональная дистанция, которая образует преграду, которая не позволяет детям открыть свои переживания, проблемы родителю. Да и родителю не очень интересно, какое у него настроение, что его волнует больше всего. Скрытость отношений приводит к частичному непониманию друг друга (50 %).

В шкале «Отвержение» явное отвержение ребенка не прослеживалось. Но на ребенка 20 % отвержения негативно действуют на самооценку. Поэтому поведение родителей все же воспринималось как отвергающее.

Сотрудничество в данных семьях не наблюдается 10 %, что приводит к нарушению отношений, авторитарному, безразличному или попустительскому стилю воспитания. В трудную минуту ребенок не может положиться на родителя.



По шкале «Согласие» дети и родители из неполных семей не могут прийти к общему решению любых касающихся их проблем в жизненных ситуациях. Это прослеживается в несогласии общих взглядов, интересов и возможностей (20 %).

Непоследовательность находится на таком же уровне (20 %), то есть родители вследствие эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности испытывают отвергающее отношение к ребенку.

По шкале «Авторитетность родителей» практически в едином мнении детей подтверждается тот факт, что родитель для них не имеет должного авторитета, то есть сила влияния воспитания ослаблена, на какие-либо действия, просьбы, поступки родителей дети не реагируют (15 %).

Для исследования психолого-педагогических проблем семьи также с детьми неполной семьи той же школы была использована следующая методика тендерного обследования: «Дом, дерево, человек». Эта методика помогает раскрыть внутренний мир ребенка, его проблемы, волнующие его в данный момент, а также его взаимоотношения с окружающими людьми, а самое главное - отношения в семье, личностный потенциал ребенка.

В процессе проведения методики тендерного обследования «Дом, дерево, человек» было выявлено следующее:

Рисунок «Дом». В основной своей сути в рисунке прослеживается нехватка психической теплоты в доме, то есть на рисунке у одних детей обнаружено трубы с дымом вверх (это явление символизирует уютную обстановку в доме). У других детей не обнаруживаются двери, крыльцо - это проявление психологической недоступности, замкнутости, возникновение трудностей при раскрытии перед другими людьми, то есть круг вхождения в дом ограничен и посторонним не доступен. Некоторые дети нарисовали открытое окно – здесь ребенок как бы стремится к внешнему миру, к



окружающим людям, но какое-то препятствие мешает ему преступить эту грань.

Рисунок «Человек» - более сложный рисунок в понимании детей. Иллюстрируя человека, дети представляли его в разных формах: одни дети - с тонким туловищем и большой головой - непропорциональность в деталях, что подтверждает какие-то сексуальные проблемы, неполноценность внешности. А другие дети изобразили его и в нереальном виде - чудовища в виде уточки, черепашки. Это подтверждает их психическую слабость, потребность в опеке, зависимость, агрессивность какого-то садистского начала. У двух детей в изображении рисунка видна тенденция к интроверсии.

Рисунок «Дерево». В основном дети рисовали дерево с ветвями вверх, что символизирует стремление к свободе, самостоятельности. Но ветви не позволяют приобрести эту свободу, поэтому они замыкаются на прошлом; свободолюбие у них рассматривается как стремление к власти.

На этом же этапе эксперимента был проведен с детьми тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бернса и С. Кауфмана. Цель эксперимента: изменение субъективной семейной ситуации, выявление взаимоотношений в семье, вызывающих тревогу у ребенка, изучение того, как ребенок из неполной семьи воспринимает других членов семьи и свое место среди них.

Во время рисования были записаны все спокойные высказывания ребенка; наблюдение велось за мимикой детей, их жестами, а также фиксировалась последовательность рисования. После того как рисунок был закончен, с ребенком была проведена беседа по следующей схеме:

- 1) Кто нарисован на рисунке, что делает каждый член семьи?
- 2) Где работают и учатся члены семьи?
- 3) Как в семье распределяются домашние обязанности?
- 4) Каковы взаимоотношения ребенка с остальными членами семьи?

При интерпретации КРС основное внимание обращалось на следующие аспекты:

- 1) анализ структуры рисунка семьи;
- 2) анализ особенностей рисунка отдельных членов семьи.

При анализе рисунков 48 детей из неполных семей было выявлено следующее.

Благоприятной семейной ситуации не прослеживается ни у одной обследуемой неполной семьи. Это можно проследить через то, что дети на своих рисунках не изображали отцов, а если изображали, то в изолированном виде.

В 17% неполных семей выделяется симптомокомплекс тревожности в семейных отношениях. На рисунке у детей чаще всего используется штриховка, что свидетельствует о негативном отношении к какому-либо члену семьи; чаще всего эта штриховка изображена на отце, также присутствуют жирные линии, двойные или прерывистые, что также свидетельствует о неуверенности ребенка в своих способностях, умениях, неумении ребенка легко входить в контакт.

У 60 % семей на рисунках ребенок изображает себя непропорционально маленьким, линии слабые. Есть и рисунки, где ребенок вообще не изображает себя или стоит спиной. Это свидетельствует о чувстве неполноценности в семейной ситуации, изоляции от членов семьи, неуверенности в себе, в своих поступках, слабой самооценке.

У 5 % семей самым ярким рисунком оказался тот, где неадекватная величина отдельных фигур, где ребенок нарисовал отца огромным, с маленькой головой, большим телом и короткими руками.

У 18 % семей явно выражена враждебность в семейных отношениях. Дети изобразили агрессивные позиции фигуры: руки у матери раскинуты в стороны, пальцы длинные, подчеркнутые. Некоторые дети одну фигуру изобразили на одной стороне листа, а остальные фигуры на другой стороне.



Чаще всего свой рисунок дети начинали с изображения члена семьи, к которому они действительно хорошо относятся, в частности это матери. Также у некоторых детей возникали паузы перед тем, как они начинали рисовать одну из фигур. Это в отдельных случаях свидетельствует об эмоциональном неоднозначном или даже негативном отношении ребенка.

Те дети, которые не изобразили своих членов семьи, обычно находятся в конфликтных ситуациях.

Важным показателем психологической близости является расстояние между отдельными членами семьи. Некоторые дети изобразили различные объекты, которые служат как бы преградой.

Некоторые дети изобразили себя на нижней части листа. Это может свидетельствовать о депрессивности ребенка, о его чувстве неполноценности в семейной ситуации.

ВЫВОД: Анализ процесса рисования дал богатую информацию не только о семейных отношениях детей, но и вообще о психолого-педагогических проблемах семьи и о неправильном воспитании, существующих в данный момент в неполной семье.

Изучив богатую информацию о субъективной семейной ситуации и то, как влияют психолого-педагогические факторы на развитие ребенка в неполной семье, необходимо было изучить особенности характера ребенка и его поведения в семье и в школе. Для этого была использована методика Рене Жиля.

Цель: исследование социальной приспособленности ребенка, сферы его межличностных отношений и их особенностей, восприятия внутрисемейных отношений, некоторых характеристик его поведения.

Методика позволяет выявить конфликтные зоны в системе межличностных отношений ребенка, давая тем самым возможность,



воздействуя на эти отношения, влиять на дальнейшее развитие личности ребенка.

Дети рассматривали рисунки, отвечали на поставленные вопросы, показывали выбранное ими для себя место на изображенной картинке, рассказывали, как они повели бы себя в той или в иной ситуации, или выбирали один из перечисленных вариантов поведения.

Обследование сопровождалось беседой с каждым ребенком, в ходе которой детьми уточнялся тот или иной ответ, для того чтобы узнать подробности осуществления ребенком его выборов, для выяснения каких-то особых щекотливых моментов в его жизни, а также для того, чтобы поинтересоваться, кто те люди, которые нарисованы, но не обозначены на картинках. При этом важно было записать порядок, в котором они названы.

На заключительном этапе исследования была использована методика наблюдения, с помощью которой велось углубленное наблюдение ребенка как в обществе, так и в общественной сфере, как он ведет себя в экстремальных ситуациях, его психическое состояние, каков он в коммуникативной сфере. Наблюдение проводилось как на базе школы, так и в дальнейших условиях. В этой методике применялась беседа, как индивидуальная, так и на общественном уровне. В ходе наблюдения были изучены жилищно-бытовые условия.

В процессе проведения методики наблюдения было выявлено, что неполная семья недостаточно уделяет внимания воспитанию детей. Отсюда можно сделать вывод, что в таких семьях дети эмоционально несдержанны, скрытые, плохо входят в контакт с незнакомыми людьми. Часто дети предоставлены сами себе, чересчур самостоятельны. При проявлении самостоятельности появляется самовольство, потеря контроля за своим поведением, неосмысливание своих поступков, действий.

Успеваемость у таких детей нестабильная, по настроению, они безалаберно относятся к подготовке домашних заданий. В таких случаях можно



заметить, что родитель не уделяет должного внимания отношению своего ребенка к учебе. Дети из неполной семьи отвлекаемые, задумчивые, занимаются посторонними делами. Если их привлечь чем-то интересным, то они внимательно слушают и активно работают весь урок.

На заключительном этапе формирующего эксперимента были разработаны рекомендации для родителей по воспитанию детей в неполной семье, рекомендации для родителей «Как разрешать конфликты».

Для определения эффективности проведенной работы была проведена повторная диагностика типов воспитания, диагностика «Поведение родителей в разнообразных обстоятельствах, «Взаимодействие ребенка с родителями в неполной семье», «Кинестетический рисунок семьи».

Сравнительный анализ исходной и повторной диагностик показал, что родители стали больше внимания уделять воспитанию детей; был частично восстановлен психологический комфорт в семье.

Дети стали критичнее оценивать свое поведение по отношению к членам семьи, стали более внимательными, раскрепощенными, уверенными в себе, у них сформировались такие качества, как усердие, терпение, трудолюбие и умение доводить начатую работу до конца, понизился уровень тревожности.

Таким образом, исследовательская работа позволяет сделать вывод о том, что систематическая и целенаправленная работа с детьми и родителями будет способствовать снижению психолого-педагогических проблем семьи, оптимизации психологического комфорта в семье и повышению психолого-педагогической культуры родителей.

