

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 2011 ГОД

Методика и педагогическая практика

Абросимов Владимир Викторович

Государственное бюджетное образовательное учреждение

Начального профессионального образования

Профессиональное училище №39 г. Зеленокумска

ЦЕЛОСТНОЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ

Изучение истории связано с реализацией принципа гуманизации, который закреплен как один из главных в законодательстве об образовании в Российской Федерации. Философскую, методологическую основу этого принципа составляет признание творческой природы личности каждого учащегося, наличие в ней внутренней активности. Ребенка развиваем не мы, а он развивает себя сам. При таком подходе знания, умения и навыки сами по себе перестают быть главной целью учебно-воспитательного процесса. Целью обучения становится целостное развитие личности учащегося. Наиболее полное развитие заложенных в ней активно-творческих возможностей, ее интеллектуально-нравственной свободы. Процесс же приобретения знаний, формирование умений и навыков превращается из цели в средство развития личности обучаемого. Главное усилие для проявления внутренней активности у учащихся представление свободы каждой личности в проявлении своих способностей, а также уважения достоинства каждого обучаемого.

Средством развития личности, раскрывающим ее потенциальные внутренние творческие возможности, является самостоятельная, познавательная и мыслительная деятельность учащихся. В соответствии с новыми целями исторического образования, ориентированными на максимальное содействие целостному развитию личности учащегося,

формированию его субъективной позиции, общечеловеческих нравственных ценностей. Я попытался изменить структуру построение и изучение истории. Полностью от формационного подхода к истории я не отказался, но наряду с ним был использован и цивилизационный подход. Еще один важный момент, связанный с перестройкой содержания исторического образования – существенное увеличение количество часов, отведенных на уроки повторения и обобщения (уроки-зачеты). Основные дидактические приемы и методические средства, адаптированные к новой системе и апробированные мной, следующие:

-на занятиях делается акцент на овладение историческим материалом на уроке, а не дома (отсюда домашних заданий нет.);

-участвуют в работе (изучают материал, анализируют его, отвечают на тот или иной вопрос) все учащиеся на каждом уроке;

-двойка (как метод принуждения) отсутствует;

-основное внимание при обсуждении материала обращается не на факторологическую сторону, а на его анализ, сравнение и осмысление, а также на обоснование своей точки зрения;

-использование зачета как итоговой формы проверки результативности овладения историческими знаниями учащимися;

-использование активных форм обучения (деловых игр, терминов и т.п.)

Теперь попытаемся показать технологию реализации принятых положений на практике.

Учащиеся привыкли работать в системе комбинированного урока. Они знают, что сначала будет опрос, потом что-то новое, затем домашнее задание. Обычно всю группу при опросе преподаватель спросить не может. К чему это ведет? Большинство учащихся учат историю эпизодически. Добиться постоянного, систематического и активного восприятия и осмысления исторического материала всеми учениками на протяжении всех уроков при

такой системе невозможно. Кроме того, при таком подходе новый материал часто остается на доработку на дом. Опрос в том виде, в каком он существует в комбинированном уроке, у нас отсутствует. В начале урока следует небольшая вводная беседа- разминка типа, «Какой период истории мы изучаем, ребята?» Затем – краткая установочная беседа и задание для самостоятельной работы на уроке.

Учащиеся из урока в урок настраивают изучать новый материал на уроке, а не дома. Поначалу старый стереотип сломать трудно, поскольку у детей навыки самостоятельной работы не сформированы. Мы организуем работу так, чтобы прием информации (так можно назвать первый этап, будь то самостоятельная работа с учебником или рассказ преподавателя, был бы как можно меньше по времени). А второй этап состоит из анализа обсуждения, обсуждения материала, высказывания точек зрения учащимися и их обоснованием, мы делаем более продолжительным, с тем, чтобы большее количество учащихся вовлечь в обсуждение и совместную мыследеятельность. Практически получается, что на каждом уроке каждый из них или большая часть учащихся принимает участие в обсуждении того или иного вопроса. Такая система и создает условия для активной работы всех учащихся на каждом уроке, а не эпизодически, от оценки до оценки.

При этом важно стимулировать деятельность учащихся, не ущемляя их достоинства опираясь только на положительные качества и черты в них. Поскольку в наших авторских учебниках отсутствует аналитический материал, детям приходится самим учиться анализировать, сравнивать, давать оценки тем или иным событиям или личностям, искать свою позицию и отстаивать ее. Им это делать довольно трудно. Но постепенно, из урока в урок, от темы к теме, из года в год они начинают овладевать этими умениями. Поначалу режет слух то, что и как они говорят. Преподавателю истории надо запастись большим

терпением, чтобы спокойно выслушать это, не обрывать учащихся, не останавливать.

Главное внимание при ответах преподаватель должен уделять не «правильности» позиции учащегося, а ее аргументированности. Постепенно учащиеся учатся откровенно и аргументировано высказывать свою точку зрения. Пусть она даже будет, на взгляд учителя, и не совсем верная, но, главное, должна быть достаточно аргументирована. За одно это необходимо повышать текущую оценку, стимулируя этим творческо-мыслительную деятельность учащихся. Главное - научить мыслить самостоятельно, критически, свободно, творчески, иметь «свое лицо». Текущие оценки на уроках мы ставим только «хорошо» и «отлично» за активность и успехи в самостоятельном анализе информации. А вот на уроке-зачете отвечают и получают оценки все ученики. Так как при зачетной системе проверяется глубина знаний не по отдельному уроку, а по всей теме, двоих практически никто не получает. Опыт показывает, что каждый ученик (даже самый слабый) знает основной материал данной темы после ее прохождения, если даже он пропустил ряд уроков.

Конечно, степень знаний детей тех или иных вопросов данной темы разная. Это и учитывает принятая нами трехбалльная («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») система оценки знаний. Вопросы к зачету вывешиваются на стенде заранее и находятся на нем от одного зачета или под записи до другого. Желающие переписывают их для лучшей подготовки.

Детям напоминают на уроке, какой вопрос зачета изучается. Учащиеся знают и о том, что за несколько дней до зачета они могут приходиться (по желанию) на консультацию, где еще раз объясняется непонятный материал. Говоря о зачетах, необходимо сказать следующее; если на простых уроках можно ошибаться, так как там идет процесс осмысления материала, то на зачете должны быть четкие, ясные и полные ответы. Если учащиеся отвечают на

вопросы зачета по записям или по тексту учебника, то выше оценки «удовлетворительно» он не получит и наоборот, чем свободнее он владеет материалом, тем выше оценка.

Выставление итоговых оценок (четвертных за полугодие и т.п.) оценок осуществляется на основе зачетных. После сдачи зачета, если кого-то не устраивает его результат, он имеет право до следующего зачета пересадить его во время консультации на более высокую оценку. Я раскрыл технологию основных, но далеко на всех дидактических приемов и методических средств, применяемых мной в условиях гуманизации обучения истории.

В новых условиях изменилось место и роль учителя на уроке. Из «надзирателя» он стал помощником детям в овладении или историческими знаками – объясняет непонятные термины или понятные, разъясняет поставленный вопрос индивидуально или всем в зависимости от конкретной ситуации и т.д. Во время занятий преподаватель должен поддерживать гуманные, цивилизованные и демократические отношения, как с детьми, так и между ними. Также, где на уроках царит жесткий окрик, неуважение, к детям, грубость, добиться каких-либо положительных результатов, как в обучении, так и в воспитании невозможно.

Свою позицию по обсуждаемым вопросам преподаватель должен иметь, но он не должен навязывать ее учащимся. Преподаватель обязан показать образцы исторического мышления, аргументированности своих выводов и оценок, обладать большой выдержкой, терпением, т.е. уважительно относиться к иной точке зрения. Цивилизованность и демократичность - один из основных качеств учителя в условиях гуманизации обучения. Практика показывает, что давать свою оценку по тому или иному вопросу преподавателю лучше после выступления учащихся, чтобы не сковывать их мышления и не навязывать свой взгляд на проблему. Какие бывают жаркие споры и дискуссии на уроках между учащимися. Задача преподавателя – сделать за цивилизованными нормами

дискуссий, блюсти их культуру. Часто с подобных уроков дети уходят больше с вопросами, чем с ответами, и споры продолжаются после занятий. Примеров подобных уроков можно привести много. Вот только несколько проблем, вызвавших оживленные споры и дискуссии «Каково Ваше отношение к народникам и их действиям? Свою позицию обоснуйте»

Можно ли было предотвратить вторую мировую войну? Почему? Если да, то как? Считаете ли Вы М.С.Горбачева реформатором или консерватором? Свою позицию обоснуйте. Однозначные ответы на эти вопросы компонентов системы исторического образования на основе гуманизации обучения происходит перестройка и деятельности учащихся. Постепенно они привыкают к тому, что они должны работать не дома, а в группе: самостоятельно добывать знания, изучать историческую информацию на уроке; обдумывать ответы на вопросы; спрашивать значение непонятных слов; давать собственную оценку событиям и историческим личностям, учиться обосновывать ее; спорить с учащимися и преподавателем. На уроках учащимся разрешается после первого этапа – приема информации - обсуждать материал с партнерами по парте или группами, т.е. разрешается « рабочий шум». Осмысливая ответы на те или иные вопросы, требование анализа, сравнения или обобщения, учащиеся вынуждены запоминать основные факты, события и имена.

Таким образом, происходит опосредованное, произвольное запоминание.

Результаты моей работы и специально проводимые экспериментальные срезы показывают достаточно высокую эффективность данной системы работы.