

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2013 ГОД

"Творческая мастерская", рассказы, эссе, стихи, рассуждения

Саламатова Светлана Аркадьевна

Муниципальное казённое образовательное учреждение

«Школа – интернат для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» г. Глазова Удмуртской республики

«НОВОЙ ШКОЛЕ – НОВЫЕ УЧИТЕЛЯ, ИЛИ ЧЕМУ ЕЩЁ НАМ НАДО УЧИТЬСЯ»

Люди всегда высоко ценили нравственную воспитанность. Социальные преобразования, происходящие сейчас, заставили многих размышлять о будущем нашей страны, о её молодежи. В настоящее время можно говорить о том, что смяты многие нравственные ориентиры. Подрастающее поколение часто обвиняют в бездуховности и агрессивности. Отсюда, огромная ответственность лежит на школе, которая обязана подготовить молодое поколение, воспитать будущих граждан нашей страны. Задача школы – полноценное формирование нравственного здоровья обучающихся. Поэтому проблемы нравственного образования и воспитания личности особенно актуальны. Центральное место в педагогическом процессе школы занимает учитель.

Учитель в 21 веке - носитель духовно-нравственных ценностей, воплощающий в себе лучшие человеческие качества и пробуждающий в сердцах учеников искреннее и неистребимое стремление к труду, к знаниям, к культуре. Сегодня мы хотим обратить внимание на вечные, не зависящие от времени качества учителя.

У С.И. Ожегова мы читаем: «Нравственность - это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила



поведения, определяемые этими качествами». И.Песталоцци писал: «Нравственность заключается в совершенном познании добра, в совершенном умении и желании творить добро».

Таким образом, можно прийти к выводу, что основными критериями нравственности человека могут являться его убеждения, моральные принципы, ценностные ориентации, а также поступки по отношению к близким и незнакомым людям. Отсюда следует, что нравственным следует считать такого человека, для которого нормы, правила и требования морали выступают как его собственные взгляды и убеждения, как привычные формы поведения.

Одной из задач литературы является передача накопленного опыта следующим поколениям для того, чтобы они могли учесть его и избежать допущенных ошибок. Проблема взаимодействия педагога и среды до сих пор актуальна, и, чтобы решить ее, нам нужно чаще обращаться к нашему литературному, духовному достоянию, ведь от того, каким будет учитель и его отношение с учениками, зависит наше будущее.

Образ учителя встречается во многих произведениях русской классики. Каждый день мы ходим в школу, каждый день мы встречаем одних и тех же учителей. Одних из них мы любим, других — не очень, одних уважаем, других — побаиваемся. Но вряд ли кто-нибудь из нас задумывался о влиянии личности определенного учителя на всю нашу дальнейшую жизнь.

Литература XX века создала образ учителя с высокими моральными качествами, который выполнял великую миссию – образовывать безграмотный народ России. Социально нравственный статус учителя был высок. Любовь к детям, преданность своему делу, готовность к самопожертвованию и высокая гражданская позиция – вот нравственные качества учителя XX века. Но к концу столетия эти принципы стали меняться, вслед за изменяющейся обстановкой в стране. Классика XX века видела в образе учителя гуманистическую идею добра, она утверждала, что «учитель сердце отдает



детям», что он видит в школе свою жизнь, а учительство – это служение. Мы можем сказать, что учителя в те годы были образованнейшими людьми, которые несли в народные массы культуру поведения. Учитель был образцом для подражания, всё делал для того, чтобы людям жилось лучше, трудился с полной самоотдачей.

В конце XX века происходит подмена духовных ценностей материальными, общественных интересов личными. В литературе этого периода образ учителя приобретает отрицательные черты. Сегодня ситуация усугубляется: отношения ученика и учителя становятся все более натянутыми. Соответственно меняется художественный образ. Однако все острее чувствуется необходимость появления нового типа учителя – понимающего, воспитывающего.

Пока ещё в новейшей российской литературе не появилось произведений о лучших учителях нашего времени. Но сомневаться в том, что такие люди есть, не приходится. Современный учитель отдаёт детям весь жар своей души, все свои знания, а если нужно – и жизнь. Пример тому – высокий подвиг самопожертвование учителя школы города Беслана. До последнего мгновения он оставался со своими учениками, спас многим жизнь, мог бы спастись и сам. Но он оставался до конца с детьми и погиб вместе с ними, не покинув своих учеников. Пройдёт немного времени, и об этом человеке напишут книгу.

Вопрос о нравственных качествах учителя остается актуальным, так как, естественно, с течением времени изменяется государство и общество, а значит, меняются требования, предъявляемые государством и обществом к учителю. Остается открытым вопрос, какие качества учителя должны быть не зависящими от времени, а какие качества должны быть «подвижны», т.е. необходимыми учителю-педагогу в связи с требованием «нового» времени. Мы провели анкетирование среди обучающихся 6 – 9 классов. Нашей задачей



стало выявление личностных качеств учителя, которые являются самыми значимыми для обучающихся. Мы выбрали следующие методы:

1.Методика “Продолжи предложение”. 2.Метод ранжирования. 3.Метод тестирования.

Рассмотрим полученные результаты исследований.

Используя методику “Продолжи предложение”, мы получили следующие результаты. По мнению обучающихся, авторитетный учитель это: “учитель, умеющий и знающий, как заинтересовать ученика, преподавать свой предмет так, чтобы ученик его понял”, “учитель, которого уважают”.

По их мнению, главное, чтобы учитель: “умел находить общий язык с учеником”, “хорошо знал свой предмет”, “любил своих учеников”, “хорошо обучал”, “понимал обучающихся”. Предложение “Хуже всего, когда учитель...” имело следующие варианты продолжения: “не знает свой предмет”, “вне настроения”, “злой”. Им не нравится когда учитель: “сердит и не вежлив”, “не может объяснить урок”, “кричит”.

И предложение “Когда ко мне приближается учитель...” они продолжали следующими вариантами ответов: “я нервничаю”, “мне не по себе”, “веду себя спокойно”.

На вопросы теста отвечали обучающиеся 9 класса. Проанализировав тест можно сказать, что подростки считают хуже всего, когда педагог недостаточно хорошо знает свой предмет. Внешний вид педагога не оказывает влияние на их отношение к нему. За советом к учителю они обращаются иногда. Если у них случается неприятность, они рассказывают о ней своим друзьям. Но примером в жизни у них остаётся учитель. Лучший учитель для них тот, который вызывает у них интерес к предмету так, что они с удовольствием углубляют свои знания в этом предмете.

Применяя методику ранжирования, нам удалось выявить, что обучающиеся нашей школы оценивают своих учителей с точки зрения



особенностей их характера (требовательность, прямота, чуткость и отзывчивость, правдивость по отношению к ученику), знания своего предмета, педагогического мастерства. Авторитетом пользуется учитель, который вооружает обучающихся глубокими и прочными знаниями. Душевная чуткость, теплота, забота о детской радости – важнейшие нравственные качества учителя, которые определяют и нормы его взаимоотношений с детьми. Они должны быть искренними, неподдельными и проявляться во всех жизненных ситуациях. Нравственные отношения не могут строиться на черствости и равнодушии, тем более на жестокости. Обобщив материалы тестирования, мы попробовали создать «модель» современного учителя. Учитель должен быть умным, человечным, интеллектуальным, талантливым, единомышленником, профессионалом в своём деле!

