

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2015 ГОД

Методика и педагогическая практика

Марукова Мария Васильевна

муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа №20

с углубленным изучением отдельных предметов»

Белгородская область, г. Старый Оскол

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Школа должна сегодня готовить своих учеников к жизни в конкурентном, быстро сменяющемся обществе и развивать у них такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность. Обращение к компетентностному подходу в образовании продиктовано тем, что сегодня, как никогда раньше, качество решения задач школьного образования будет определяться уровнем компетентности выпускника школы. В концепции модернизации Российского образования записано: «Развивающемуся обществу сегодня нужен человек образованный, нравственный, предприимчивый. Человек, способный самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозировать их возможные последствия, способный к сотрудничеству».

С позиций компетентностно-ориентированного подхода уровень образованности определяется не объемом знаний, а способностью решать проблемы различной сложности на основе имеющихся знаний. Поэтому основным непосредственным результатом образовательной деятельности становится формирование ключевых компетентностей, то есть способности учащихся самостоятельно действовать в ситуации неопределённости и достигать результатов в личной и профессиональной жизни. Технология



проблемного обучения как раз и ориентирована на формирование социально-значимых качеств личности. Постановка учебной проблемы, формулирование темы, выдвижение и проверка гипотезы, поиск решения обеспечивают развитие интеллекта и творческих способностей и воспитание активной личности, способной самостоятельно критически мыслить, вырабатывать и отстаивать свою точку зрения, уважая при этом мнение других людей.

Данная технология достаточно обстоятельно изучена в психолого-педагогической и методической литературе, но в практике школы она должного внимания не получила. А жизнь доказывает, что проблемные уроки нужны, ибо они обеспечивают устойчивый интерес к изучаемому материалу и развитие учащихся. Проблемное обучение позволяет не давать информацию в готовом виде, а открывать новое знание самостоятельно, значит более осознанно.

Психолог-дидакт М.И. Махмутов даёт такое определение понятия «проблемное обучение»: «Проблемное обучение-это тип развивающего обучения, в котором сочетаются систематическая самостоятельная поисковая деятельность учащихся с усвоением ими готовых выводов науки, а система методов построена с учётом принципа проблемности; процесс взаимодействия преподавания и учения ориентирован на формирование познавательной самостоятельности учащихся, устойчивости мотивов учения и мыслительных способностей в ходе усвоения ими научных понятий.

Суть активизации мышления ученика, достигаемой при проблемном обучении, заключается в том, что ученик должен анализировать фактический материал и оперировать им так, чтобы самому получить из него новую информацию. Нового применения прежних знаний не может дать ни учитель, ни книга, оно ищется и находится учеником, поставленным в соответствующую ситуацию, т. Е. активизация учащихся характеризуется самостоятельным поиском решения проблем.



Проблемное обучение-это учебно-познавательная деятельность учащихся по усвоению знаний и способов деятельности путём восприятия объяснений учителя в условиях проблемной ситуации, самостоятельного или с помощью анализа проблемных ситуаций, формулировки проблем и их решения посредством выдвижения предположений, гипотез, их обоснования и доказательства, а также путём проверки правильности решения. Таким образом, особенность проблемного обучения состоит в том, что оно обеспечивает прочность знаний и особый тип мышления, глубину убеждений, творческое применение знаний в жизни.

В любом словаре прочтёшь, что творчество-это деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей; что существуют разные виды творчества-техническое, художественное, научное...Что именно создают учёные и как они это делают? Результатом научного творчества являются новые знания о мире. Их производство-процесс, включающий четыре основных звена. Всё начинается с возникновения проблемной ситуации, т. е. со столкновения с противоречием. Дальше разворачивается поиск решения. Учёный выдвигает самые разные гипотезы, но только одна из них выдерживает строгую проверку и превращается в решение. Третье звено творческого процесса – выражение решения, в результате получается вполне материальный продукт – рукопись. Иначе говоря, творческое исследование учёного завершается реализацией продукта. Таким образом, научное творчество-процесс «производства» новых знаний о мире, включающий четыре звена: постановку проблемы, поиск решения, выражение решения и реализацию продукта. Теперь, обладая сведениями о научном творчестве, рассмотрим работу учеников на проблемном уроке, позволяющем заниматься исследовательской деятельностью. Правда, творчество за партой отличается от настоящего научного. Учёный ставит перед собой ещё не изученную проблему и в результате открывает объективно новое



знание. Школьник ставит учебную проблему и открывает знание, новое лишь для него самого, а не для всего человечества.

Что же означает «творческое усвоение знаний» и как его обеспечить? Хочу сослаться на слова Е.Л.Мельниковой, автора технологии проблемного обучения: «Творческое усвоение знаний означает, что на уроке изучения нового материала ученик проходит все этапы научного творчества: от постановки проблемы до реализации продукта. Из этого следует, что на уроке с использованием технологии проблемного обучения всё начинается с постановки проблемы. Чтобы создать проблемную ситуацию, перед учащимися следует поставить такое практическое задание, выполнение которого требует открытия новых знаний и овладения новыми умениями. Задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям учащихся. Проблема должна быть доступной пониманию учащихся, посильной. Очень трудную проблемную ситуацию учитель направляет путём указания причин невыполнения данного им практического задания или невозможности объяснения им иных фактов. Проиллюстрирую этот приём примером с урока на тему: «Слитное и раздельное написание «не» с существительными» в 5 классе.

У доски двое учащихся записывают в столбик следующие слова: неправда; несчастье; не правда, а ложь; не друг, а враг; ненастье; небрежность. Остальные ребята работают в тетрадях. После выполнения этого задания выяснилось, что у большинства учеников диктуемые мною слова записаны по-разному. Это вызывает у детей реакцию удивления. И вот на данном этапе урока возникает проблемная ситуация, а вызвана она «заданием на ошибку». Спрашиваю у ребят, почему одно и то же задание они выполнили по-разному, этим самым побуждаю их к осознанию противоречия. Почему так получилось? Чего мы ещё не знаем? Ставя эти вопросы, я заставляю учащихся сформулировать учебную проблему.



А сейчас остановлюсь на проблемной ситуации «с затруднением». В основе её лежит единственное противоречие – между необходимостью выполнить задание учителя и невозможностью это сделать. Даю ученикам задание составить словосочетания с глаголом «сотрясать» и существительным в винительном падеже. И ребята составляют словосочетания: сотрясать воздух, сотрясать землю. Далее прошу проделать то же самое с глаголом «сотрясаться». Учащиеся ещё не осознают, что это практическое задание невыполнимое вообще. Они испытывают явное затруднение, и в этот момент возникает проблемная ситуация. Всегда ли ученик сам выходит из создавшегося познавательного затруднения? Как показывает практика, из проблемной ситуации может быть четыре выхода:

1. Учитель сам ставит и решает проблему.

2. Учитель сам ставит и решает проблему, привлекая учащихся к формулировке проблемы, выдвижению предположений, доказательству гипотезы и проверке решения.

3. Учащиеся самостоятельно ставят и решают проблему, но с участием и помощью учителя.

4. учащиеся самостоятельно ставят проблему и решают её без помощи учителя.

Решение любой проблемы начинается с её правильной и чёткой формулировки. Затем-выдвижение предположения и обоснование гипотезы, доказательство гипотезы, проверка решения проблемы. Решение учебной проблемы есть результат активного мыслительного процесса, при котором отбрасываются неверные гипотезы и выбираются правильные, обоснованные. При решении проблемы учащийся активно мыслит, а это приводит не только к прочности и глубине знаний, но и к ценнейшему качеству ума - умению ориентироваться в любой ситуации и самостоятельно находить пути решения любой проблемы.



Организовать поиск решения можно по-разному. Первый шаг – выдвижение гипотезы. Выдвинуть гипотезу – значит высказать догадку, предположение, ложность или истинность которого должна установить проверка. Та гипотеза, которая выдержит проверку и станет решением проблемы, называется решающей, остальные – ошибочными. Второй шаг – проверка гипотезы. Смысл проверки состоит в обосновании принятия или отвержения гипотезы. Это выглядит так. Сначала классу подаётся реплика: «Какие есть у вас гипотезы? Догадки? Предположения?» Если общее побуждение не помогло, вводится подсказка, которая намекает на решающую гипотезу. В поиске решения учебной проблемы разворачивается побуждающий диалог, ученики начинают говорить: выдвигать свои гипотезы, предлагать свои варианты проверки. И рано или поздно наступает тот счастливый момент урока, когда все гипотезы проверены и новое знание открыто. В качестве примера приведу фрагмент урока на тему «Правописание суффиксов – чик и – щик».

Предлагаю учащимся посмотреть на два столбика слов, записанных на доске. В первом – слова с суффиксом – чик, во втором – с – щик:

| | |
|------------|-----------|
| разведчик | обойщик |
| лётчик | фонарщик |
| извозчик | съёмщик |
| разносчик | формовщик |
| перебежчик | гонщик |

Спрашиваю, помогут ли они учащимся самим открыть правило. Ученики высказывают предположение, что после глухих пишется – чик. «А перебежчик, - говорю. – Звук «ж» - звонкий, но после него пишется –чик». Дети выдвигают вторую ошибочную гипотезу, что –чик пишется в словах с приставкой. Далее вопросом «Все так думают? Кто не согласен?» побуждаю ребят к проверке. Они приходят к выводу, что слово «лётчик» без приставки, но пишется с – чик.



Ввожу подсказку: прошу учащихся прочитать первый столбик, внимательно вслушиваясь в произношение слов. И ребята приходят к выводу, что после парных «д-т», «з-с» и «ж» пишется –чик, а если их нет – щик. Выдвинута решающая гипотеза, ученики формулируют правило, происходит открытие нового знания.

Итак, очевидно, что новую информацию учащиеся получают в ходе решения теоретических и практических заданий. В таком виде исследовательской деятельности ребёнок задействует все свои интеллектуальные возможности, напрягает волю, переживает, а усваиваемый им материал поистине становится частью его личного опыта. Кроме того, технология проблемного обучения позволяет эффективно сочетать как индивидуальную, так и групповую работу учащихся на уроке. Так, на уроках с использованием технологии проблемного обучения на этапе первичного закрепления обязательно планирую работу в группах (группы выравнивания). Ребята помнят, что важно не только самому выполнить задание, но ещё и товарищам помочь, ведь важен не только личный результат, но и результат всей группы. У каждой группы на столе набор цветных кружков: красный – отлично, жёлтый – хорошо, синий – нужно подтянуться, и карточки с заданием. Группа оценивает свою работу соответствующим кружком. В конце урока подводятся итоги соревнования. Коллективная работа учащихся над решением какой-либо учебной проблемы никаким образом не исключает индивидуальной работы каждого из них, так как групповая работа по существу объединяет индивидуальную работу каждого из членов группы.

Меня привлекает в работе по проблемной ситуации то, что она способствует развитию орфографической зоркости, повышению грамотности устной и письменной речи. Данная технология позволяет учащимся осмысленно подходить к процессу учения, вселяет уверенность, что русский язык интересен и его можно знать, ибо развивается языковая интуиция даже у



самых слабых детей, удаётся «разговорить» самых «неразговорчивых»; русский язык становится желанным предметом. К тому же развивается произвольное внимание, воображение и самые разные виды памяти, без которых невозможно полноценное формирование устной и письменной речи учащихся. Используя технологию проблемного обучения на уроках русского языка (а именно на уроках русского языка складывается благоприятная атмосфера для введения элементов проблемного обучения, так как проблемным способом целесообразно изучать такой материал, который содержит причинно-следственные связи), я пришла к выводу, что она обеспечивает благоприятный психологический климат, вызывающий положительные эмоции учащихся, а это способствует лучшему усвоению материала, а значит, успешности учащихся, формированию их уверенности в своих возможностях. Дети на таких уроках не боятся ошибок, а учатся на них. Проблемными, как правило, являются первые уроки любой темы, ибо они содержат в себе новые знания. Технология проблемного обучения рассчитана на учеников любого уровня способностей, разной степени подготовленности. В классах, где я использую данную технологию, лучше показатели развития монологической речи учащихся и связанных с ней таких сложных мыслительных процессов, как сравнение и сопоставление, анализ и синтез, классификация и систематизация.

