

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2014 ГОД

Методика и педагогическая практика

Пономарева Елена Викторовна

Государственно бюджетное образовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа №603

города Санкт-Петербурга

КАК СДЕЛАТЬ УРОК ИНТЕРЕСНЫМ

Чем дольше мы работаем в школе, тем лучше понимаем, какие произведения еще затрагивают души и сердца наших учеников, а какие именно проходят, проходят мимо их сознания, вызывая раздражение, что надо думать, рассуждать о том, что не очень-то им теперь интересно, почти совсем не понятно, хотя это практически целый клубок замечательных образов и головоломок. Я говорю о произведении «Слово о полку Игореве».

Мы решили, основываясь на метапредметных связях, попробовать сделать урок силами нескольких предметников. В творческой группе состояли учитель истории, литературы и русского языка, учитель информатики.

Заранее готовясь к уроку, учащиеся 9 класса получили задание по группам.

Первая группа при помощи учителя информатики искала в Интернете иллюстрации к «Слову...». Здесь были карты границ удельных княжеств, «портреты» их владельцев, изображения участников похода, Ярославны, Ярослава и другие «картинки», которые помогли бы представить карту Руси 11-12 веков, увидеть ее раздробленность, нахождение союзников на довольно большом расстоянии друг от друга и тяжести боя, который приняла княжеская



дружина. В самом начале урока на экране телевизора ученики увидели эпиграф, предпосланный уроку.

Любимые книги в мире те, с которыми сожгут:
«Илиада», «Нибелунги», «Слово о полку Игореве».

Марина Цветаева

Учителя поинтересовались мнением школьников о том, что они понимают под словами «любимая книга», какая для них теперь любимая, почему, на их взгляд, именно такие книги выбрала Цветаева, которая не была участницей тех событий, сама выдающаяся поэтесса?

Попробуйте и Вы так же побеседовать с детьми, уверена, что их ответы вас поразят, озадачат и дадут пищу для размышлений, что вести уроки по мудрым методическим разработкам -не всегда дело благодарное.

На экране появляются портреты археолога и историка А.И. Мусина – Пушкина, Д.С.Лихачева. Первый нашел список «Слова...», второй почти всю жизнь посвятил его изучению

Учитель истории рассказывает историческую канву похода князя Игоря на половцев, причины его на это толкнувшие, как происходила битва, чем закончилась, почему князь потерпел поражение. Учащиеся конспектируют по ходу рассказа учителя.

Затем вступает в работу учитель русского языка. Частично он читает произведение на древнерусском языке, учащиеся следят за чтением по своим текстам. Начинается словарная работа. Разбирается фонетический строй языка, способ записи, необычные нашим современникам буквы, далее следует лексическая работа, дающая возможность «расшифровать» древнее послание, имеющее совершенно уникальную систему образов, смотрим на архаизмы и историзмы, повторяем, какая между ними разница.

Следующим вступает в работу учитель литературы. На него ложится основная трудность в объяснении литературного материала гениального произведения.

Прежде всего учителю необходимо познакомить школьников с историей обнаружения А.И. Мусиным-Пушкиным самого списка, бурные дебаты о его подлинности, развернувшиеся сразу после опубликования, потеря списка в пожаре 1812 года, возвращение к спорам по поводу подлинности «Слова...» в XX веке, проведенные сравнительные анализы произведений, написанных в одно время с ним, общность средневековых произведений Руси и Европы («Песнь о Нибелунгах», «Песнь о Роланде» и др.), сообщение о том, что абсолютно точную дату создания слова не установили до сих пор, исследователи предполагают временем создания период 1185-1197гг.

Начинаем беседу с аудиторией. Пытаемся выяснить, знают ли они, как звали, кем на иерархической лестнице княжеской дружины был автор «Слова...»

Разумеется, никто не знает, но догадываются, что за давностью лет имя либо не дошло до нас, либо вовсе не существовало в записях. Говорим о том, что, действительно, подобно большинству древнерусских произведений авторство анонимно. Учитель рассказывает о том, что авторов исследователи называли много, были тут и новгородские посадники, премудрые книжники, называли даже самого князя Игоря. К настоящему времени существует более 20 гипотез по проблеме авторства произведения. Ясно одно, что это человек светский, независимый от князя, но близкий к его среде, знание подлинной жизни князя, быта его дружины, фольклора, политики в Русском государстве говорит о высокой образованности и интеллекте автора. Литературная его образованность не подлежит сомнению, не приходится сомневаться в том, что он горячий патриот, переживающий со всем народом, и конечно, его личностные качества лучше всего проявляются в центральных идеях



произведения, в его отношении к главным героям, жизненной позиции, а также в высочайшей художественной форме выражения собственных взглядов на происходящее.

Особое внимание необходимо уделить образам природы. Природа здесь не фон, на котором разыгрываются те или иные события. А одно из центральных действующих лиц. В древней литературе нет существенной разницы между миром людей и природы. Солнце, тучи, деревья, птицы, звери – все предупреждают князя об опасности его мероприятия, а после поражения скорбят вместе с людьми.

Обязательно следует отметить звукопись, в произведении это ярко выражено. Автор нарочно усиливает скорость звуков, их мощь, топот тысяч коней, грохот оружия, свист стрел, колокольный звон. Исторически временное пространство увеличивается звуками. Природа скорбит, когда Игорь попал в плен, и радуется, когда ему удастся бежать. Да и сами люди порой перевоплощаются в животных. А надо вспомнить, давно ли Русь была языческой, ушло ли язычество совсем.

Призыв к единению княжеств особенно ярко и четко высказан в «Златом слове» и случайном сне Святослава. Это центр произведения, чтению этого отрывка надо отвести особое время и уделить большое внимание. Ведь на самом деле мы знаем, что киевский князь Святослав был слабым, а не могущественным правителем. Но для достижения своей идеи объединения русских земель автор использует образ «грозного», «мудрого» князя, он носитель политики объединения.

Особо необходимо отметить образ Ярославны – первый женский образ в литературе. Начиная с него, мы можем говорить о женских образах вообще.

