

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2014 ГОД

Методика и педагогическая практика

Пастушенко Лариса Михайловна

*Филиал государственного бюджетного профессионального
образовательного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа
«Ямальский многопрофильный колледж» в г. Лабытнанги*

ИСТОРИЯ И ИДЕОЛОГИЯ (ПРОБЛЕМНО – ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ СТАТЬЯ)

В настоящее время много говорят о том, что учебники истории для школьников необходимо деидеологизировать. Перед учеными ставят задачу создать единый учебник истории, с единой точкой зрения на все исторические процессы. Однако опыт той же истории показывает, что идеология всегда будет присутствовать в оценке исторических событий. И в наши дни политики, призывающие отказаться от идеологии, одновременно требуют от историков объективнее показывать роль русской православной церкви в истории России, сменить акценты в истории татаро-монгольского нашествия, не делать различий между буржуазно-демократической революцией и социалистической революцией и др. Поскольку такие советы дают ученым именно современные политики – именно это доказывает идеологический заказ историкам. Можно с современной точки зрения говорить, что татаро-монгольского ига не было, а было просто подчинения древнерусского государства новому монгольскому государству. Очевидно, что это чистая идеология, стремление подчинить историю решению современной задачи укрепления многонационального государства. Ученые, изучающие реальную историю Киевской Руси, знают, что после нашествия монголов исчезли многие ремесла. Катастрофически изменился генофонд восточных славян. Называть историческую катастрофу



просто отношениями между государствами – это и есть идеологическое навязывание точки зрения необходимой современным политикам для решения практических задач политики. Таких примеров «устранения идеологии» из учебников истории немало.

Избежать идеологии никогда не удастся и не надо заниматься самообманом. В каждую новую эпоху перед государствами вставали новые задачи. Для реализации задач необходимо воспитать и подготовить к жизни новое поколение. А так как история, литература, искусство – очень эффективные формы воспитания, то идеология всегда вмешивалась в эти виды духовной культуры. Если страна готовилась к военным испытаниям, то в учебниках появятся почти забытые великие князья, цари, императоры (как это было в период до и во время Великой Отечественной войны), будут описываться почти забытые великие сражения, в основном победные. Вспомним как во время «оранжевой» революции на Украине «забыли» Полтавскую битву и отмечали юбилеи неизвестных побед казаков над русскими войсками. Если государство в нарушение Конституции РФ, запрещающей иметь официальную идеологию, откровенно разрабатывает ее, пытаясь вытеснить из сознания людей советскую идеологию, появляются требования, даже занесенные уже в федеральные законы (новый закон об образовании) о более объективной роли русской православной церкви в российской истории. Начинают замалчиваться великие даты, например 7 ноября, и навязываются малопонятные даты типа 4 ноября.

Если мы хотим отделить идеологию от исторической науки, то наука, а вместе с ней и учебники истории, должна развиваться самостоятельно, не по указке современных политиков, через глубокие изыскания ученых. Однако, такая идеальная схема вряд ли возможна. Но тогда не нужно призывы деидеологизации сопровождать навязыванием идеологических оценок ради решения текущих политических задач.



Новый учебник истории через 20-30 лет будет пересматриваться, потому что к власти придет новая политическая элита, и Россия будет решать новые задачи. Можно предположить, что если в будущем усилится борьба за влияние в Арктике, то ученым предложат более подробно описывать историю полярных территорий России, ярче показывать роль в истории русских землепроходцев и мореплавателей 17-19 веков, подвиги советских полярников, жестче критиковать Александра II за продажу Аляски. Если в ближайшие 10 лет возрастет роль союза России и Китая в противостоянии с США, Западной Европой и Японией, то в учебниках, «лишенных идеологии», станут более ярко и доходчиво показывать примеры дружбы и сотрудничества двух народов, замалчивать историю культурной революции в Китае. Если поколение рубежа 70-80 годов восхищалось подвигом защитников острова Даманский, то современные учебники не расскажут, что в период правления Ельцина этот остров был просто так отдан Китаю.

Сегодня политики самого высокого уровня высказывают точку зрения о необходимости погребения тела В.И. Ленина по «православному обычаю». Почему эти политики не ставят вопрос о применении этого обычая к телам хирурга Пирогова, полководца Котовского, останкам Сергия Радонежского и останков других причисленных к лику святых русской православной церковью, чей прах не покоится в земле и выставлен в церквях и монастырях? Это политика и идеология. И чтобы население страны согласилось «упокоить» тело из Мавзолея, надо чтобы учебники еще в школе воспитывали отрицательное отношение к этому великому человеку. Забывается истина – объективной история будет тогда, когда оценки будут даваться не людьми, жившими спустя 50 и более лет и совершенно не знавшими ту эпоху. Современная оценка должна следовать той, которую давали современники исторического события. Когда современники радуются отречению Николая II, и при его жизни дали ему прозвище «кровавый», а современная русская православная церковь причисляет его к лику великомучеников, то вопрос даже не в том, как он замучил Россию



начала 20 века, а в том, что это чистейшая идеология, презрение к прошлым поколениям, неуважение их чувств и оценок. И такой подход в учебнике истории вопиющая идеология.

Когда будет написан новый учебник истории, и мы все прочитаем его, многие еще раз поймут, забытую марксистскую истину – жить в обществе и быть свободным от него нельзя. Об этом надо честно сказать. Призывы очистить учебники от идеологии – или самообман, или демагогия.

Литература:

Т. В. Черникова История России. Древняя Русь эпоха Екатерины II. М. 2009.

