

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2014 ГОД

Исследования и практика - путь к новым знаниям

Асфандьярова Анна Александровна

*Государственное образовательное автономное учреждение среднего профессионального образования Амурской области
«Амурский педагогический колледж»*

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ НА МОТИВАЦИЮ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ

Мотивация занимает ведущее место в структуре личности и является одним из основных понятий, которое используется для объяснения движущих сил поведения, деятельности.

Совокупность мотивов, их иерархическая структура, своеобразие, характеризуют мотивационную сферу личности.

Огромную роль в формировании и развитии мотивационной сферы личности играют общественные институты: система образования, пропаганды и т.д. Мотивационная сфера личности не является только отражением ее собственных индивидуальных потребностей. Объективным основанием испытываемой личностью борьбы мотивов являются реальные противоречия, возникающие в обществе.

Изучение мотивации профессионального выбора и системы ценностных ориентаций студенческой молодежи служит инструментом для выявления изменений, происходящих в отношении перспектив получения образования, профессиональной подготовки под воздействием социально-экономических реалий современного периода развития общества. Общее направление реформ экономической и социальной жизни в нашей стране существенно изменило ситуацию в области образования, в системе жизненных ценностей, иерархии



мотивов выбора профессии молодыми людьми. Это и предопределило выбор темы данного исследования.

Для выявления мотивов и факторов выбора профессии была использована разработанная нами анкета, которая включала группу профессиональных и познавательных мотивов, мотивов достижения и самореализации, мотивов общественной значимости и социального престижа профессии и т.д.

При разработки анкеты мы опирались на представления о том, что в основе предпочтительного отношения к выбору студентами определенной специальности лежит профессиональная направленность, понимаемая как система устойчивых мотивов его деятельности. Раскрыть психологическое содержание профессиональной направленности студента возможно при выявлении иерархической системы мотивов, определении ведущего, доминирующего в данной системе мотива, который и задает общий личностный смысл выбора профессии.

Для изучения особенностей системы ценностных ориентаций личности студентов с различными мотивами выбора профессии была использована методика М. Рокича в адаптации А.А. Гоштаутаса, А.А.Семенова, В.А. Ядова и модификации Д.А. Леонтьева.

В исследовании приняли участие 95 студентов первого и второго курса специальности «прикладная информатика» Амурского педагогического колледжа отделения №3, из них 42% девушек и 58% юношей.

Выбор профессиональной направленности для проведения исследования был обусловлен тем, что у студентов специальности «прикладная информатика», как показали предыдущие исследования, наиболее ярко выражена трансформация в системе мотивации профессионального выбора по сравнению со студентами другой специальности. Структурные компоненты мотивации этих студентов зачастую смещаются в сторону престижности



профессии в условиях рынка, что открывает путь к высокому общественному статусу, а следовательно, к преуспеванию и материальной обеспеченности.

Выявление с помощью анкеты ведущих мотивов профессионального выбора послужило основанием для разделения всей выборки студентов на группы, существенно отличающиеся по обобщенным вариантам личностного и профессионального самоопределения.

К первой группе (41 % от общего числа студентов, принявших участие в исследовании) были отнесены студенты с доминирующими профессиональными мотивами (интерес к выбранной профессии, ее содержанию и творческим возможностям; убежденность в своих способностях к данной профессии).

Во вторую группу (17% респондентов) вошли студенты, для которых характерно доминирование как профессиональных мотивов (интерес к выбранной профессии), так и мотивов общественной значимости и социального престижа будущей профессии.

Третью группу (34%) составили студенты с преобладанием мотивов социального престижа - общественный авторитет и престижность профессии, а также с преобладанием результативных мотивов - стремлением к материальному благополучию, потреблению, формальным достижениям, т.е. карьере, власти, славе, богатству и т.д.

В четвертую группу (8%) вошли студенты с узкосоциальной мотивацией выбора профессии. Ведущими мотивами в этой группе стали социальная идентификация с родителями, компетентными в этой области людьми. Именно мнение, совет родителей, других значимых лиц, пример сверстников во многом определили выбор профессии. Для этой группы также характерно преобладание мотивов избегания неудач, ответственности и долга перед родителями, близкими и т.д.



Исследование системы ценностных ориентаций в выделенных нами группах студентов позволило выявить следующие особенности: у студентов первой группы ведущее место занимает активная деятельная жизнь, наличие хороших и верных друзей, здоровье, уверенность в себе. Во второй группе студентов ведущими терминальными ценностями являются любовь, активная деятельная жизнь, счастливая семейная жизнь, уверенность в себе. Для третьей группы студентов доминирующими ценностями являются материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, уверенность в себе, здоровье. В число доминирующих терминальных ценностей четвертой группы студентов также входят материально обеспеченная жизнь, любовь, уверенность в себе, наличие хороших и верных друзей.

Сопоставление иерархии терминальных ценностей в группах студентов с различной мотивацией выбора профессии позволило выявить большее сходство между первой и второй, третьей и четвертой группами.

В системе инструментальных ценностей студентов, отнесенных к первой группе, более высокий ранг занимают ценности ответственности, самоконтроля, воспитанности, независимости. Для второй группы студентов ведущими ценностями являются воспитанность, честность, ответственность. Третья группа студентов характеризуется ориентацией на такие жизненные ценности, как жизнерадостность, ответственность, воспитанность, аккуратность и чистоплотность, четвертая - ответственность, твердую волю, самоконтроль, эффективность в делах и образованность.

Относительно невелики различия ценностных ориентаций у студентов 2-й и 4-й группы. Однако различное отношение к такой ценности как материальная обеспеченность свидетельствует о том, что для студентов четвертой группы, где эта ценность является доминирующей, выбор профессии во многом определяется прагматическими целями.



Отсутствие достоверно значимых различий в системе ценностных ориентаций студентов 3-й и 4-й группы может свидетельствовать о схожести позиций в мотивах выбора профессии.

Дополнительной задачей нашего исследования являлось выявление особенностей в мотивации выбора профессии и системы ценностных ориентаций в мужской и женской части выборки.

К числу ведущих мотивов выбора профессии у юношей относятся престижность профессии, на что указало 90% респондентов этой группы; интерес к профессии (67%); необходимость получения образования для того, чтобы стать хорошим специалистом (60%); содержание и творческие возможности профессии (57%); убежденность в своих способностях к данной профессии (48%).

В группе девушек первого и второго курса ведущими мотивами выбора профессии стали интерес к профессии (83%); престижность профессии (79%); желание реализовать себя как личность через успешную учебу и профессиональную деятельность (70%); содержание и творческие возможности профессии (58%); убежденность в своих способностях к данной профессии (45%).

Остальные мотивы выбора профессии в группах юношей и девушек выражены в меньшей степени и на долю каждого мотива приходится от 40% и менее.

Как видно из полученных результатов, выбор профессии юношами во многом определяется результирующими, прагматическими мотивами. Для девушек в большей степени характерна выраженность мотивов самореализации, творческих возможностей профессии.

При анализе системы ценностных ориентаций в группах юношей и девушек были выявлены следующие различия. В иерархии терминальных



ценностей в юношеской группе доминируют активная жизненная позиция, материально обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей, здоровье. Доминирующими терминальными ценностями в группе девушек являются активная деятельная жизнь, жизненная мудрость, здоровье, интересная работа.

Наиболее высокий ранг значимости в иерархии инструментальных ценностей юношей и девушек имеют ответственность, воспитанность, честность, самоконтроль. Существенных различий в доминирующих инструментальных ценностях не наблюдается.

Достоверно значимые различия в системе ценностных ориентаций в сопоставляемых группах выявлены по таким ценностям, как общественное признание и непримиримость к недостаткам. При этом юноши дают этим ценностям более высокие оценки по сравнению с девушками.

В целом анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы:

Отношение студенческой молодежи к получению образования и выбору профессии в современных социально-экономических условиях становится более прагматичным, существенно меняется структура мотивов и начинают преобладать результирующие, экономические, а профессия зачастую становится лишь инструментом для достижения этих целей.

Различия в мотивации профессионального выбора позволяют выделить группы студентов с различной направленностью профессионального самоопределения.

Студенты с различной мотивацией выбора профессии характеризуются наличием особенностей в системе ценностных ориентаций личности.

Сходство в ведущих мотивах выбора профессии и доминирующих жизненных ценностях в группах юношей и девушек может свидетельствовать об отсутствии ярко выраженной гендерной поляризации в вопросах жизненного и профессионального самоопределения современной студенческой молодежи.



Список используемой литературы

1. Абрамов, Г.С. Психология только для студентов. – М.,2001.
2. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. - М.: Наука, 1984.
3. Гальперин, П.Я. Введение в психологию. – М., 2000.
4. Щепкина. Е. Опыт историко-социологического анализа мотивации студентов // Высшее образование в России, 1997. № 2. С.68-78.
5. Леонтьев, А.А. Психология общения. – М.,1999.

