

# ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, 2013 ГОД

## Исследования и практика - путь к новым знаниям

*Имамбаева Людмила Михайловна*

*Санкт-Петербургское государственное бюджетное*

*профессиональное образовательное учреждение*

*"Колледж судостроения и прикладных технологий"*

### АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПРОБУЖДЕНИЕ ИНТЕРЕСА К ЧТЕНИЮ ЧЕРЕЗ РАБОТУ С ТЕКСТОМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Мы живем в 21-ом веке, для которого характерны яркие научные открытия и использование высоких технологий на всех уровнях жизнедеятельности человека. Активно высокие технологии (компьютеры, мультимедийные установки и т.п.) используются в качестве технических средств обучения в учебных заведениях, и это хорошо, т.к. в век технического прогресса без таких средств обучение просто невысказимо. Но такие ТСО все-таки больше воздействуют на область разума, ориентированы на развитие мыслительных процессов: синтеза, анализ, сравнения и т.п. и менее всего на область чувств: сопереживание, сочувствие, умение войти в чужое положение, доброжелательность, желание вовремя и бескорыстно прийти на помощь, чего так не хватает человеку в наш технократический век. На протяжении многих веков практически все эти духовные качества воспитывала и прививала книга, которая всегда была не только источником знаний, но и пробуждала скрытые психологические особенности человека, воздействуя на область чувств. Но, к сожалению, современные молодые люди не читают. На мой взгляд, величайшая проблема нашего времени в том, что дети не читают и не столько потому, что не хотят читать, да просто и не умеют читать. Чтение для них – это изнурительный, непосильный труд, страшное наказание, в то время как для некоторых людей -



чтение- это глоток свежего воздуха, который преобразует жизнь, наполняя ее особым, духовным смыслом. Поэтому, чтобы пробудить любовь к книге, интерес к чтению, как к увлекательному процессу, а также выработку навыка работы с текстом и умения аргументировано доказывать свою точку зрения, использую на уроках русского языка такой вид работы, как анализ текста на разные уровни информации.

Прежде, чем говорить о выпускниках, которым предстоит сдавать экзамен по русскому языку, необходимо сказать о том, какие дети приходят к нам на 1-й курс. По результатам анализа «0-го» среза интерес к чтению с каждым годом уменьшается: читающих учащихся приходит все меньше и меньше, **2010г.-15%** , **2011г.-12%**, **2012г.- 9%** Учащиеся, которые приходят к нам - не читают не потому, что чтение не интересное, не увлекательное занятие, а потому, что учащиеся не понимают то, что читают, поэтому одной из своих задач ставлю задачу - научить читать- понимать- рассуждать - высказывать свои мысли как в устной форме, так и в письменной форме. Одним из аспектов в этом направлении является работа с текстом.

В рамках программы по русскому языку в разделе «Текст. Признаки текста. Типы и средства связи между частями текста» опираюсь на работу И.Р.Гальперина «Текст как объект лингвистического исследования». М.,1981 г., в которой он указывает, что текст содержит информацию, которую в свою очередь можно поделить на 3 уровня:

1) СФИ ( содержательно-фактуальный уровень информации )

Факты, события, место и время действия (кто, где, с кем, когда, что делают и т.п.), т.е. то, что можно пересказать, фабула.

2) СКИ ( содержательно-концептуальный уровень информации )

Ни один писатель не садиться за письменный стол, чтобы просто записать фабулу, он всегда хочет донести до читателя свои мысли и чувства, свое отношение к миру, поделиться наиболее проблемными, т.е. художественное



произведение выражает систему взглядов автора, его мировоззрение, т.е. то, что можно назвать идеей, главной мыслью этого текста, общим замыслом автора.

### 3) СПИ ( содержательно-подтекстовый уровень информации )

Скрытая информация, извлекаемая из СФИ благодаря способности единиц языка порождать ассоциативные значения, что помогает не только глубже понять замысел автора, но и порождает дополнительный смысл, наводит на самостоятельные размышления.

В качестве рабочего материала используются не только тексты, данные в учебнике и методическом пособии, но и небольшие художественные произведения отечественных писателей, разнообразные по форме и жанру.

Хочется отметить, что первая реакция учащихся на чтение текстов – негативная реакция неприятия и непонимания, что вызывает необходимость прочитать текст еще, и не один раз.

После многократного прочтения идет работа над 1-м уровнем информации СФИ:

- Определяют тему , соотносят заглавие , если есть с темой.
- Работают с абзацами.
- Выделяют микротему.
- Выделяют ключевые слова.

В итоге учащиеся выходят на пересказ сжатый или подробный (в зависимости от уровня развития и подготовки).

Работая со 2-м уровнем информации СКИ, учащиеся пытаются понять замысел автора: что он хотел сказать, какие вопросы, проблемы поднимает автор, пытаются сформулировать проблему, прокомментировать ее, выявить позицию автора и доказать свою точку зрения используя СФИ. Здесь же проводится работа с художественными средствами выразительности.

Определив тему, или вопрос, который ставит автор, учащиеся определяют какие художественные средства выразительности и художественные приемы использует автор.

Эпитеты, сравнения, метафоры, олицетворения, параллелизм, градация и т.д., что в свою очередь является подготовительным этапом к работе над анализом эпизода и анализом стихотворения, пробуждая скрытые психологические особенности учащихся (сочувствие, сопереживание, умение войти в положение другого человека).

Работа с 3-м уровнем СПИ самая сложная, но и интересная, т.к. она обращена к личному, жизненному и читательскому опыту учащихся.

Названия, словосочетания, аллюзии, реминисценции, скрытые цитаты позволяют не только лучше понять замысел автора, но и порождает свои личные дополнительные смыслы, наводят на самостоятельные размышления.

Полезность такой работы с разными уровнями информации в тексте заключается в том, что она приучает учащихся к чтению художественной литературы, пробуждают духовные качества человека, желание задаваться вопросами, почему так, а не иначе. Оказывается, читать можно, читать интересно, нужно просто понять художественное произведение и вступить с ним в диалог.

### **Список литературы:**

1. Н.В. Козловская, Е.В. Сергеева. Методические рекомендации к практическим занятиям по стилистике и лингвистическому анализу текста. – СПб.: 2000
2. Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко. Учимся понимать художественный текст. – М.: Астрель; АСТ, 2001. – 353 с.
3. И.Р. Гальперин. Текст как объект лингвистического исследования. – М.: Наука, 1981. — 138

