

*Пупырёв Илья Александрович*

*Воронежский электромеханический колледж –*

*филиал Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего профессионального образования*

*«Московский государственный университет путей сообщения»*

## ПЛАН ОТКРЫТОГО ЗАНЯТИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

### «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ» НА ТЕМУ: «ФУНКЦИИ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СОВРЕМЕННЫХ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ РОССИИ, ИХ РОЛЬ И МЕСТО В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

#### **Цели занятия:**

**обучающая** – изучить со студентами вопросы военной составляющей общественной безопасности, глобальные причины войн; роль и место ВС РФ в общественной безопасности, цели и задачи, стоящие перед ВС, пути их достижения;

#### **развивающая:**

развить у студентов навыки логического мышления, умение устанавливать причинно-следственные связи, способность определять цели и задачи общественной структуры при виде её в армии или обществе;

#### **воспитательная:**

воспитание у студентов чувства уважения к военнослужащим, любви к Родине, гордости за нашу Армию, чувства патриотизма; личностных качеств: познавательного интереса.



**Тип занятия** - получение новых знаний на основе уже имеющихся.

**Вид занятия** – лекция с элементами беседы.

**Методы обучения:** проблемный, информационно-коммуникационный.

**Средства обучения:** учебник, **Смирнов А. Т.** Основы безопасности жизнедеятельности : учеб. для учащихся 10 кл. общеобразоват. учреждений / А. Т. Смирнов, Б. О. Хренников; под общ. ред. А. Т. Смирнова. — М.: Просвещение, — 288 с: ил. — ISBN Учебник фиксированного формата, построенный по модульному принципу, рассматривает теоретические и практические задачи в области безопасности жизнедеятельности (в том числе, противодействие терроризму). Излагаются основы начальных знаний о воинской обязанности и об обороне государства. Специальный раздел посвящен практической подготовке юношей к военной службе. УДК 373.167.1:614.8 ББК 68.9я72

Компьютер, муз. колонки, экран, проектор, мультимедийная презентация.

**Межпредметные связи:** история, обществознание.

**Организация внеаудиторной самостоятельной работы.**

Подготовить сообщение на тему: «Создание Советских Вооружённых Сил, их структура».

## СОДЕРЖАНИЕ И ХОД ЗАНЯТИЯ

**I. Организационный момент** 2 мин.

**II. Проверка домашнего задания, опрос студентов и обобщение 6 мин.**

№	Содержание вопросов	Время на вопрос
1	Какие вы знаете виды войск?	2
2	Какие вы знаете рода войск?	2
3	Назовите специальные войска ВС РФ.	2



### III. Формирование новых знаний (объяснение нового материала) 72 мин.

№	Основные вопросы	Время на вопрос (мин.)
3.1	<p><b>Мотивация студентов.</b></p> <p>На прошлых занятиях мы с вами рассматривали историю создания и развития ВС РФ, разбирались со структурой ВС, изучили виды и рода войск. Мы узнали, что есть три вида ВС (ВВС, ВМФ, Сухопутные войска), изучили структуру родов войск каждого из этих видов ВС и изучили состав специальных войск. Теперь нам известна и роль Тыла ВС, - это связующее звено между экономикой страны и ВС.</p>	
3.2	<p><b>Сообщение темы и целей занятия.</b></p> <p>Целью нашего занятия сегодня является рассмотрение функций и основных задач современных Вооружённых Сил России, их роли и места в системе обеспечения национальной безопасности.</p> <p>Вам будет интересно узнать, какие истинные глубинные процессы протекают в мировом сообществе и над чем ломают головы военные теоретики всех генеральных штабов ведущих мировых держав. Вы узнаете, какое место занимают ВС в обеспечении нашей безопасности, поймёте роль международных договоров. Мы изучим роль военной науки и инфраструктуры базирования ВС. Сегодня на занятии вы узнаете значение военных провокаций. Вы научитесь понимать реальные причины возникновения военных конфликтов и узнаете основные мероприятия по снижению вероятности возникновения войн.</p> <p>Изучив вопросы, которые будут предложены на занятии, вам станут понятны место и роль ВС РФ в системе обеспечения национальной безопасности. Вы лучше осознаете необходимость службы в Армии.</p> <p><b>Под запись:</b> «Функции и основные задачи современных Вооружённых Сил России, их роль и место в системе обеспечения национальной безопасности».</p> <p>Для понимания места и роли ВС в безопасности мы затронем следующие вопросы и проблемы:</p> <p><b>План занятия.</b></p> <p><b>Под запись:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Основной реальный противник России.</li> <li>2. Роль международных договоров.</li> <li>3. Место ВС РФ в общественной безопасности. Военный рейтинг России.             <ol style="list-style-type: none"> <li>А. Роль военной науки.</li> <li>Б. Роль инфраструктуры базирования.</li> <li>В. Роль вооружения и военной техники в общественной безопасности.</li> </ol> </li> <li>4. Мероприятия по снижению риска возникновения войны.</li> <li>5. Выполнение задач ВС в условиях провокаций.</li> <li>6. Задача обеспечения неопределённости в исходе войны с применением ОМП.</li> </ol>	
3.3	<p><b>Лекция с элементами беседы.</b></p> <p>Для лучшего понимания места, роли и функций ВС в безопасности нам необходимо начать со структуры управления обществом и ОБЩИХ ПРИОРИТЕТОВ безопасности общества.</p>	



Представьте, что есть некое государство «А» и есть некое государство «Б». Государства «А» и «Б» при своём возникновении, развитии и жизни для сплочения граждан и управления ими используют некие обобщённые средства или, если хотите, приоритеты. Рассмотрим эти приоритеты обобщённых средств управления чуть подробнее, чтобы яснее представить место ВС в государстве.

**1-й ПРИОРИТЕТ.** Информация *мировоззренческого* характера. Она является основой *культуры мышления* и полноты управленческой деятельности, включая и *внутри-общественное* *полновластие*.

Первый приоритет не покупается и не нанимается, не отторгается силой, поскольку собственное миропонимание — это единственный продукт труда, который не отчуждается от человека ни по его воле, ни вопреки его воле. Чужим умом не проживешь, если самому лень **организовать своё же мышление** или своего ума нет.

**2-й ПРИОРИТЕТ.** Информация летописного, *хронологического*, характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. Она позволяет выявить частные процессы, воспринимая “хаотичный” поток фактов и явлений в *мировоззренческое “сито”* — *субъективную человеческую меру распознавания добро - зло*.

**3-й ПРИОРИТЕТ.** Информация *факто-описательного* характера, к которой относятся вероучения религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология *всех отраслей* науки, в том числе военной.

**4-й ПРИОРИТЕТ.** Экономические процессы.

**5-й ПРИОРИТЕТ.** Средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие *генетически обусловленный потенциал* освоения и развития ими культурного наследия предков: алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты.

**6-й ПРИОРИТЕТ.** Прочие средства воздействия, главным образом силового, — *оружие* в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей, разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации, вещественные памятники культуры и носители их духа.

При применении этого набора внутри государства «А» это — обобщённые средства управления. При применении их же государством «А» по отношению к государству «Б» — *обобщённое оружие*, т.е. средства ведения *войны*, в самом общем понимании этого слова.

Из порядка приоритетов видно, что ВС защищают общество от противников его существования и развития в области нравственных основ; защищают мировоззренческие позиции народов России, её разнообразие культур, вер, традиций; защищают экономику.

Здесь важно ещё понимать какие противники бывают.

**Вопрос студентам:**

**Какие виды противников вам известны?**

Именно, от ответа на вопросы: кто противник? какой он? какие цели он преследует? — зависят целесообразные пути формирования вооружённых сил любого государства.



	<p><b>Реальный противник</b> — это противник, уже ведущий боевые действия;</p> <p><b>Потенциальный противник</b> — противник, способный перейти к военным действиям осмысленно;</p> <p><b>Вероятные противники</b> — в историческом процессе аналогичны двум незнакомым друг с другом пьяницам, поскольку существует возможность того, что они случайно встретятся и подерутся без всяких к тому целесообразных причин;</p> <p><b>Условный противник</b> — противник, войсками которого реально руководят чужие посредники. Условный противник, в отличие от вероятного, — РЕАЛЬНО встречающееся явление на исторической сцене.</p> <p><b>Абстрактно-теоретический противник</b>, создаваемый исключительно военными теоретиками для демонстрации своей интеллектуальной мощи и мудрости вышестоящего руководства вооружённых сил и государств. В большинстве случаев абстрактно-теоретический противник — образцовый идиот и играет в поддавки.</p>	
3.3.1	<p>Мы с вами разобрались с местом ВС в системе обеспечения общественной безопасности, это 5 - 6 место обобщённых средств управления (ведения войны). Но занимать место мало, надо ещё выполнять какие-то функции и играть какую-то роль.</p> <p>Чтобы лучше уяснить роль ВС в жизни нашего государства нам понадобится узнать кто противник России.</p> <p><b>Вопрос студентам:</b>  <b>Как вы думаете, кто основной противник России?</b></p> <p><b>1. Основной реальный противник России – Евро-Американский конгломерат.</b></p> <p>Как ясно видно из анализа глобального исторического процесса, реальным противником России, из века в век ведущим войну на УНИЧТОЖЕНИЕ её народов и порабощение их остатков, являются страны Евро-Американского конгломерата.</p> <p>После Второй Мировой войны военный потенциал конгломерата предстаёт как ЕДИНАЯ организационная структура НАТО. Ядром военной мощи НАТО являются вооружённые силы США. Для чего они реально употребляются? Реально они употребляются для поддержания монополюсно бросовых цен на сырьё, получаемое конгломератом, и цен на трудовые ресурсы вне стран “первого мира”.</p> <p>Разрядка международной напряжённости, о которой прожужжали уши народам глашатаи “нового политического мышления”, — радужный сон, который легко развеивается после демонстрации военного кулака в лице НАТО.</p>	
3.3.2	<p><b>Вопрос студентам:</b>  <b>Как вы считаете, может быть, международные договоры о разоружении снижают риск возникновения войны?</b>  <b>Какие договоры вам известны?</b></p> <p><b>2. Роль международных договоров.</b></p> <p>До завершения Второй Мировой войны государства Евро-Американского конгломерата ещё не были раздавлены транснациональными корпорациями и в меру своего понимания относительно независимо пытались отстаивать свои национальные интересы в отношениях друг с другом. Были в это время и попытки договориться о сокращении вооружений. Поэтому важно понять</p>	

реальную роль переговоров о сокращении вооружений в обеспечении мирного сосуществования, при условии относительной независимости политики договаривающихся **потенциальных противников**.

Прежде всего, в 1897 г. весь “цивилизованный” “демократический” мир отверг высказанное Николаем II предложение “сиволапой” России о всеобщем разоружении.

После этого Германия и Великобритания пытались договориться между собой о поддержании определённого соотношения в численности их флотов. Договориться не удалось: исход дредноутной гонки решило соотношение промышленных потенциалов.

После Первой Мировой войны были попытки договориться о запрещении военной авиации и химического оружия, но ко Второй Мировой войне это всё было в арсеналах всех воюющих стран.

И от массового применения химического оружия во Второй Мировой войне население воевавших стран спасло равновесие страха, а не конвенция, заключённая в Гааге. Отсутствие такого равновесия в ядерных вооружениях вылилось в Хиросиму и Нагасаки, поскольку “демократическое” руководство США никогда не обладало доброй волей.

Такова реальная нравственность транснационального капитала и корпораций в войне. Война — продолжение политики “иными” средствами.

Имея за своей спиной в истории геноцид, как в отношении коренного населения своей страны, так и в отношении других народов, США учат других соблюдению прав человека.

Из этого можно понять, что все соглашения об ограничении и сокращении вооружений не предотвращают войн; а в случае начала затяжной войны никоим образом не сказываются на ущербе, возникающем в её ходе.

Предотвращение и искоренение войн — вне сферы военных соглашений. Военные соглашения носят лишь подчинённый характер. А воплощение в жизнь статей военных соглашений, нарушающих военное равновесие, создаёт потенциал, который может реализоваться как война в случае отсутствия доброй воли у руководства государств, ставших потенциальными противниками.

#### **Под запись:**

Реальная угроза войны связана только:

- с амбициозностью сторон в кризисных ситуациях при примерном равенстве их военно-экономических потенциалов (Первая Мировая война);
- с военным диктатом сильной стороны в отношении заведомо слабой (бомбёжка Югославии НАТО);
- с ошибками агрессора в определении реального военно-экономического рейтинга потенциальной жертвы, не поддающейся военному диктату на словах (нападение Германии на СССР в 1941 г.);
- с ошибками автоматизированных систем управления вооружёнными силами.

В этом отношении опасность представлял только Карибский кризис 1962.

### **3.3.3 Место ВС РФ в общественной безопасности.**

#### **Военный рейтинг России.**

Причины существования ВС РФ ни у кого не должны вызывать вопросов. Так исторически сложилось у всех государств. Государство – живой организм, ведущий борьбу за выживание. И цель ВС – обеспечить это выживание.

Вопросы места ВС в нашем обществе и вопросы военного строительства в



России должны излагаться с позиции, предполагающей **КОНЦЕПТУАЛЬНУЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ** нашей страны. Разумеется, что после этого Россия перестанет быть для Евро-Американского конгломерата **УСЛОВНЫМ ПРОТИВНИКОМ**.

Трансформация условного противника в реального **НА УРОВНЕ 1 — 4 ПРИОРИТЕТОВ** не вызовет тех восторгов в конгломерате, какие вызвало “новое политическое мышление”. Запад предпримет попытку навязать новый виток гонки вооружений и, возможно, попытку открытого военного диктата в отношении России с целью обеспечения желательной для него внутренней и внешней политики руководства страны.

При этом, видимо, в какой-то новой форме будет возобновлён миф о советской военной угрозе и для толп обывателей стран Запада Россия перейдёт в разряд потенциального военного противника, хотя правящая “элита” запада будет по-прежнему знать, что Россия не имеет стремления к захвату чужих территорий.

Необходимо отдавать себе отчёт, что для победы в холодной войне Западу потребовалось сорок лет; главным оружием было искусство лгать правдивыми частными **ФАКТАМИ**.

Здесь целесообразно показать на примере, что такое ложь правдивыми частными фактами.

Условием, обеспечившим победу, явилась неспособность советской “элиты” отвечать **ПРАВДОЙ О ПРОЦЕССАХ** на ложь Запада правдивыми частными фактами. Гонка вооружений играла в холодной войне вспомогательную роль и преследовала цель — измотать экономику СССР, однако, не доводя при этом дело до прямого военного столкновения.

Концептуальная самостоятельность — самоуправление общества — противоречит концепции глобального господства транснациональных корпораций типа «Амбрелла» из фильма «Обитель зла». Вспышки горячих войн вызывают необходимость существования **ВС** для поддержания достаточно высокого военного рейтинга России, исключая осмысленную целесообразную агрессию в её отношении.

Попытки же договорённостей об ограничении уровней вооружений без устранения причины войн — экспансии транснациональных компаний всех мастей и происхождений — просто бессмысленны по причине **УСКОРЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**, который невозможно остановить договорами.

Историческая практика говорит, что в случае полного падения военного рейтинга России возможна попытка интервенции всех основных стран конгломерата и примкнувших к ним других соседей с целью расчленения страны (интервенция 1918 – 1922 гг.).

В случае умеренного падения военного рейтинга России возможна война со стороны фрагментов конгломерата, как это было с Францией и с Германией. Сценарий в обоих случаях был один и тот же, и начинался оба раза в день летнего солнцестояния из любви к мистике.

Мы не должны ориентироваться на мнение вне России при формировании своих Вооружённых Сил **5 — 6 приоритетов**; мы должны использовать, прежде всего, **1 — 3 приоритеты** обобщённых средств управления, дабы здравомыслящему человеку на Западе была понятна политика России, и было



ясно, что угроза исходит НЕ из России. Радиовещание, спутниковое телевидение позволяет это убедительно объяснить всем. Миф об “империи зла” создавался полвека. И Запад лгал себе и нам правдивыми частными фактами. Он добился определённых успехов, благодаря чему стала возможна перестройка в СССР по рецептам СНБ США. У нас нет причин лгать, мы можем сказать ПРАВДУ О ПРОЦЕССАХ И УПРАВЛЕНИИ ИМИ. И для того, чтобы не возникало желания заткнуть нам рот военной силой, у нас должны быть убедительные аргументы и на 5 — 6 приоритетах обобщённого оружия, а не только мировоззренческое превосходство. Александр Невский сказал: «Не в силе Бог, а в правде!» Но сказал он это, обращаясь к военной силе Руси, ибо она всё же была СИЛА, СИЛА ПРАВАЯ.

Задача военного строительства в России — поддерживать достаточно высокий военный рейтинг страны. Роль ВС – обеспечить выживание страны.

Нравится или не нравится “ястребам” и “пацифистам”, но военное противостояние России и НАТО — реальность глобального исторического процесса. Оно возникло не в один день, и было предопределено даже не XX веком, не в один день оно и исчезнет. Поэтому, чтобы всё не завершилось катастрофой военного противостояния, к развитию ВС надо относиться без истерики.

Военное противостояние, как и все другие ПРОЦЕССЫ в природе и обществе, обусловлены объективным развитием человеческой цивилизации. Оно может быть устойчивым — и это будет мир; оно может потерять устойчивость — и это будет война. «Хочешь мира — готовься к войне!» — это известно с детских лет всем, и большинство думает, что это первый принцип мирного сосуществования.

Но он только ТРЕТИЙ.

ВТОРЫМ принципом является: «Хочешь мира — впиши врага в концепцию твоего развития. Веди агрессию методом культурного сотрудничества». Он известен посвящённым, но для толпы “не существует”.

Но ПЕРВЫМ принципом всё же является: «Хочешь мира — размывай толпо-“элитарную” социальную организацию у себя и у твоего *нынешнего* потенциального противника; занимайся УПРЕЖДАЮЩИМ вписыванием».

Эти три принципа образуют взаимовложенную целостность процессов; третий вложен во второй; и они вместе вложены в первый.

Но третий принцип — «хочешь мира — готовься к войне» — всё равно играет свою роль.

Структура Вооружённых Сил и организация боевого дежурства должна демонстрировать потенциальному противнику неспособность его защититься от ответного удара с приемлемым ущербом в случае нанесения им первого массированного удара.

#### **А. Роль военной науки.**

Вооружённые Силы строятся сообразно рекомендациям военных научно-исследовательских учреждений; сообразно их же рекомендациям создаются и принимаются на вооружение образцы военной техники всех родов войск и видов Вооружённых Сил.

Из этого следует, что сокращение ассигнований на оборону должно затрагивать военную науку — в последнюю очередь.

В научно-исследовательском институте главный двигатель — научный сотрудник. Поэтому забота о качестве научных исследований — это, прежде



всего забота о создании для научного сотрудника условий, располагающих к научно-исследовательской деятельности. Научный сотрудник должен читать как можно больше своей и чужой (в том числе краденой) научно-технической литературы. Он должен писать (или печатать — что быстрее умеет делать) и рисовать в одном экземпляре. Всё остальное — обязанности обслуживающего его технического и управленческого персонала.

Необходимо целенаправленное ознакомление всех специалистов военных НИИ, с вопросами военной стратегии и оперативно-тактического искусства. Любая частная проблема создания вооружений может быть правильно решена, только если имеется правильное общее представление о целях и задачах ВС, взаимодействии родов войск, характере использования боевой техники и возможном характере боевых и эксплуатационных повреждений. Этому надо учиться.

#### **Б. Роль инфраструктуры базирования.**

Если рассматривать не блицкриги, а противостояния, подобные великому стоянию на Угре (1480 г., падение монголо-татарского ига), то именно развитость инфраструктуры базирования и сервисного обслуживания определяет успех. Всё это, безусловно, трудоёмкие сооружения, но эффективность вложения трудозатрат в их создание может быть существенно повышена при условии, что такие объекты, как дороги, аэродромы, ремонтные предприятия, уже на стадии разработки заданий на их создание предполагается использовать как для нужд народного хозяйства, так и для оборонных в одно и то же время.

#### **В. Роль вооружения и военной техники в общественной безопасности.**

Могут возникать отставания. При этом отставание по качественным характеристикам военной техники более опасно, чем по количественным характеристикам.

Более опасно отставание по средствам управления войсками, чем отставание по средствам освещения обстановки и целеуказания.

Более опасно отставание по средствам освещения обстановки и целеуказания, чем отставание по средствам поражения.

Экономия на обороноспособности без ущерба для обороноспособности может быть осуществлена только через использование технологий двойного назначения, конверсию стандартов, проектирование долгоживущих объектов в расчёте на комплексную модернизацию в процессах их жизненного цикла.

Оборонительный характер военного строительства России должен проявляться в численности личного состава сухопутных войск не большей, чем численность сухопутного состава НАТО и сопредельных стран, на территории которых присутствуют военные базы стран НАТО и их воинские контингенты.

Освобождение от собственного ядерного оружия можно проводить только в процессе создания и демонстрации эффективности высокоточных неядерных средств большой дальности.

Военно-техническая политика должна быть зеркалом для отражения вооружений НАТО, при этом необходимо НАТО разъяснить, что «неча на зеркало пенять, коли рожа крива», а военному командованию НАТО следует заняться глобальной социологией, тогда и откроются пути к разоружению.

3.3.4 Придёт время и ты поймёшь: на 1000 человек - 1 чёрный, 1 белый... 998 - серые, но каждый - своего оттенка... Твои рассуждения обязательно приведут



тебя к коричневому, потом к хаки и как итог к морю красного цвета...

**Вопрос студентам:**

**Как вы понимаете эту фразу?**

А если все серые? Как тогда играть? По каким правилам? Появление ядерного оружия сделало всех серыми. Надо жить, а не выживать. В пределах сферы военного противостояния ключей к миру нет; для англоязычных (не все же русскоязычные) здесь двусмысленность: *peace* и *world* одновременно.

#### **4. Мероприятия по снижению риска возникновения войны.**

**Под запись:**

Из анализа событий можно сделать следующие выводы. Дабы у потенциального агрессора не возникло желания начать войну обычными видами вооружений (6 приоритет), необходимо чтобы:

- поколение военной техники на вооружении не исчерпало своего модернизационного запаса;
- к моменту исчерпания 50% запаса на модернизацию уже имелся новый серийный образец;
- спектр средств вооружений был шире, чем у потенциального агрессора;
- к моменту исчерпания 50% запаса на модернизацию уже имелся новый серийный образец;
- реально существовала единая система управления боеготовностью всех видов ВС;
- было обеспечено непрерывное посменное дежурство в угрожаемый период всех военных частей в целях недопустимости превентивного удара.

По отношению к войне обычными средствами потенциальный агрессор должен быть уверен, что первый удар:

- не выведет из строя главных сил и структуры управления ими;
- не падёт на небоеспособные части, а стратегическая оборона не будет сломана.

Только при этих условиях противник будет уверен, что блицкрига не будет, а будет длительная война с неопределённым исходом до полного истощения и уничтожения военно-экономического потенциала.

3.3.5 **Вопрос студентам:**

**Какие известны вам провокации по отношению к России?**

#### **5. Выполнение задач Вооружёнными Силами в условиях провокаций.**

Обратимся к истории. С середины пятидесятых годов XX века авиация США нарушала воздушное пространство СССР более 500 раз. Мы не провоцируем Запад ни на что, он проводит политику построения глобальной системы капитализма вне зависимости от военной политики России и вне зависимости от мечтаний о мирном житье в общеевропейском доме.

1 сентября 1983 г. южно-корейский Боинг-747, рейс KAL-007, пёрся, нагло игнорируя попытки ПВО Страны принудить его к пользованию воздушным пространством СССР согласно его законам. Самолёт был сбит над Сахалином, а не над Камчаткой (КАК ЭТО СЛЕДОВАЛО СДЕЛАТЬ). ПВО Страны не занимается «свободной охотой» на аэробусы, и ответственность за происшедшее



несёт сторона, пославшая в РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЙ ПОЛЁТ пассажирский лайнер.

А плюрализм мнений прессы по этому поводу отражает самое обыкновенное непонимание, для чего в России в мирное время существуют Вооружённые Силы. И это хорошо видно из официальных сообщений ТАСС сентября 1983 г., сначала отрицавших факт уничтожения “Б-747”, затем признававших его постепенно и нагородивших столько противоречий, что высшее руководство СССР добилось только одного: дискредитировало страну и её вооружённые силы. Хватило бы тогда и одного сообщения:

*«Уничтожен неопознанный разведывательный самолёт, не вступивший в радиосвязь, отказавшийся подчиниться командам истребителей ПВО страны. Если это был ваш “Б-747”, то вы — подонки, пославшие пассажирский лайнер в разведку».*

После 4 апреля 1983 г., когда палубная авиация ВМС США имитировала бомбометание над Курилами, на заседании военного совета округа состоялся следующий диалог при разборе инцидента.

И.Третьяк, командующий войсками округа: “Почему вы не вступили в бой?”

Командир соединения: “Я не хотел начинать войны. Бой мог перерасти в военный конфликт, на его развязывание у меня не было полномочий”.

По этой причине встают вопросы о целесообразности провокаций такого рода с точки зрения НАТО; целесообразной реакции на них Вооружённых Сил России; целесообразной реакции руководства государства на провокации и действия военных по их пресечению.

С точки зрения НАТО, одиночные провокации целесообразны, поскольку позволяют вскрыть характер взаимодействия средств России в ходе их реакции на провокации и получить при этом определённые разведанные. Но целесообразность массовых провокаций, с точки зрения НАТО, определяется реакцией на них правительства России.

Но когда кто-то вторгся в воздушное пространство, практически невозможно разобраться в темпе принятия решения: вторгся “Б-747” с 300 пассажирами или “Б-52” с 80 тоннами боевой нагрузки. Что вторглось, зачем, как, какую реальную опасность оно представляет, — это всё выясняется достоверно только после уничтожения ЦЕЛИ. Ночное небо — не авиасалон в Ле-Бурже с экскурсоводами, а КП района ПВО работает не по киносценарию, а по обстоятельствам. Поэтому «нагоняй» за сбитый боинг катится вниз по служебной лестнице, и в итоге уже после вторжения военных самолётов командир соединения оправдывает своё бездействие: «Я не имел полномочий начинать войну». А если командир, ведущий вторгающиеся самолёты, уже имеет полномочия начать войну? — Тогда повторение всех “прелестей” лета 1941 г., но на более высоком научно-техническом уровне, и потому более страшных. И кто за это ответит: Кремль или командир? И будет ли кому за это спросить?

#### **Под запись:**

Командир соединения должен быть в праве, должен иметь полномочия начинать войну, пресекая вторжение извне, **в пределах своей зоны ответственности**, ПОСКОЛЬКУ ОН НЕ ЗНАЕТ ВСЕЙ ОБСТАНОВКИ ВНЕ ЗОНЫ ЕГО ОТВЕТСТВЕННОСТИ.



Единственное исключение из этого — введение в действие стратегических наступательных вооружений; это — ответственность Главнокомандующего и Генштаба.

Если один вид вооружённых сил государства встречает войну по боевой тревоге, а для других видов вооружённых сил война наступает внезапно, то это означает, что *в тех видах вооружённых сил, для кого нападение оказалось внезапным, имеет место измена Родине или преступная халатность и несоответствие занимаемым должностям высшего командного состава.*

Если каждый командир не вправе отразить вторжение в свою зону ответственности, то все вместе они прозевают войну, которая начинается одновременным вторжением в зоны ответственности всех командиров; все они кинутся за разъяснениями и указаниями к вышестоящим начальникам, и произойдёт потеря общего управления, даже если к тому моменту вышестоящее командование будет работоспособно.

ВС должны отвечать только за НЕПРИНЯТИЕ своевременных эффективных мер к пресечению вторжения противника.

Это же касается и отношения к вторжению кораблей иностранных ВМС. Если они отказываются покинуть территориальные воды России, то против них должно применяться оружие. Поскольку пославшее их командование преследует свои интересы, то целесообразно удовлетворение и своих военно-технических интересов за счёт интересов потенциального противника. В частности, имевший место «абордаж» «Йорктауна» с «Беззаветным» для обеих сторон интереса не представлял; но что было бы с «Йорктауном» в результате ракетного залпа по нему даже не самой новой ракетой — представляет ВЗАИМНЫЙ интерес для ВМФ России (СССР) и ВМС США. Если же принято решение, что вторжение «Йорктауна» — просто идиотская шутка Пентагона, то нечего и спектакль с «абордажем» устраивать; это не оправдано ничем и представляет опасность для своего корабля.

НАТО ведёт себя безответственно нагло: единственный способ вырабатывать в нём ответственность и здравомыслие — бить по зубам в случае вторжения в территориальные воды и воздушное пространство России. Потакание провокациям не ведёт к снижению напряжённости, но парализует свои вооружённые силы и снижает военный рейтинг страны, поскольку в понимании западной толпы в медных касках всё это выглядит так: «Раз нас не бьют — значит, нас боятся!». Иного в их головы не вмещается. Такого рода дурь, как показывает опыт истории, большей частью выбивается из головы вместе с мозгами в результате применения оружия, но при этом умнеют и проникаются гуманизмом не многие оставшиеся в живых.

Поддержание достаточно высокого военного рейтинга снимает проблему сдерживания целесообразной войны. Проблема возникновения случайной войны прямо не связана с уровнем вооружений, но определяется активностью в мирное время вооружённых сил противостоящих сторон вблизи границ, интенсивностью провокаций. По этой причине более целесообразны переговоры о мерах по ограничению деятельности флота и авиации вне своих оперативных зон вокруг территории государств и взаимное уведомление о выходе за пределы своих



	<p>оперативных зон. Вхождения в чужие оперативные зоны должно избегать по взаимной государственной договорённости. Эти меры, по крайней мере, вне угрожаемого периода, должны свести к минимуму взаимное соприкосновение ВС и возникновение ситуаций несанкционированного применения оружия, что чревато войной.</p> <p>Поэтому <b>ЗДРАВОМЫСЛЯЩЕЕ</b> правительство должно оценивать улучшение международной обстановки не по фактам пассивности своих вооружённых сил в провокационной обстановке, а по <b>СОКРАЩЕНИЮ ЧИСЛА ПРОВОКАЦИЙ</b>.</p>	
3.3.6	<p><b>6. Задача обеспечения неопределённости в исходе войны с применением ОМП.</b></p> <p>США стоят на принципе «мир с позиций силы». В действиях США — главной военной машины НАТО — пока ничто не говорит об отказе от этого принципа ни на словах, ни на деле.</p> <p>При продолжении экспансии и опоре на принцип «мир с позиций силы», НАТО вынуждено заниматься проблемами применения ядерного оружия.</p> <p>Есть мнение, что Чернобыльская трагедия на АЭС — не катастрофа, а <b>ОДИН ИЗ ЧАСТНЫХ ЭКСПЕРИМЕНТОВ</b> глобального уровня значимости, который должен дать ответ на вопрос: каковы пределы безопасного размаха применения ядерного оружия. Происходит радиоактивное заражение местности. Чтобы пострадало больше народа, о его размахе молчат. Кустранению последствий привлекается МАГАТЭ, ООН и т.п., и информация о крупномасштабном эксперименте перетекает в Пентагон, где специалисты на большом статистическом материале имеют возможность уточнять математические модели, связанные с вопросами применения ядерного оружия и прогнозировать на этой основе последствия ядерного конфликта.</p> <p>Поставлен и крупномасштабный эксперимент по оценке возможностей возникновения ядерной зимы: это пожар кувейтских нефтепромыслов. Выброс сажи можно оценить точно, а не на глазок. После этого остаётся сравнивать метеосводки с многолетней статистикой, соотносить их с циклами солнечной активности и т.п.</p> <p>При этом толпа с короткой памятью помнит, что Ирак вступил в Кувейт и этим-де вызвал конфликт. Но толпа не знает и не помнит, что все 1970-е годы военная печать США только и писала, что третья мировая война начнётся с вторжения СССР в район Персидского залива.</p> <p>Согласие России с диктатом НАТО, проблем мирного развития человечества не снимает, поскольку КНР, Индия имеют свою точку зрения по вопросу о глобальном господстве и по вопросу поддержания с помощью НАТО «мира во всём мире» с позиций силы. Имея дело с экспансией транснациональных корпораций, мы сталкиваемся с явлением, для которого государственные границы имеют такое же значение, какое они имеют для человека, попавшего в лес и что-то слышавшего о границах, устанавливаемых там медведями. Географическое положение России предопределяет её роль в общеевропейском доме при условии подчинения её политике конгломерата: быть основной силой, оказывающей военное давление на конкурентов США (КНР).</p> <p>В этих условиях НАТО по-прежнему будет проводить работы по совершенствованию ядерного оружия для оказания давления на КНР, Индию, арабский регион. Желание оттянуть военную целесообразность применения ядерного оружия, поднять ядерный порог в случае военного конфликта, ведёт к</p>	

разработке высокоточных систем доставки неядерных средств. Стремление США попадать крылатой ракетой за 2000 морских миль от места запуска, отражает именно этот путь развития их вооружённых сил. Достигнув успехов в этом направлении, создав глобальную систему ПВО, ПРО, ПЛО, можно идти на радикальное сокращение ядерного оружия, так как:

- во-первых, первый удар можно наносить неядерными средствами высокой точности, что должно разрушить инфраструктуру управления, энергетики, транспорта, вооружённых сил;
- во-вторых, радикальное сокращение ядерных вооружений и средств их доставки радикально **ПОВЫШАЕТ** эффективность комплексной глобальной системы ПЛО — ПРО — ПВО. При этом, если противник, терпя поражение, наносит ядерный удар, то результативность его можно ожидать довольно низкой и ущерб будет **ОТНОСИТЕЛЬНО** невелик, но **ЯДЕРНЫМ** агрессором уже становится жертва первичной агрессии НАТО, терпящая поражение в военных действиях без применения ядерного оружия. Это даёт “моральное право” нанести ответный ядерный удар, победоносно завершить войну против очередной в списке “империи зла” и оправдаться тем самым в глазах “свободно”-“мыслящей” **МЕЖДУнародной “общественности”**.

В мирное же время, после радикального сокращения ядерных вооружений, таким сценарием можно шантажировать, осуществляя военный диктат.

#### **Функции ВС в условиях первого удара, роль военной доктрины.**

К концу второй мировой войны появилось ядерное оружие.

По отношению к ядерному оружию сдерживающим фактором стала высокая неопределённость способности первого ядерного удара быть обезоруживающим в такой степени, чтобы собственная система ПРО/ПВО агрессора смогла справиться с ответным ударом жертвы агрессии с приемлемым для агрессора ущербом.

При этом такая характеристика, как подлётное время ракет, имеет реальное значение только для первого удара, претендующего быть обезоруживающим. Для ответного удара первостепенное значение имеет количество носителей, с которыми предстоит иметь дело системам стратегической ПВО/ПРО агрессора, и краткость интервала времени, в течение которого они будут входить в зону действия ПВО/ПРО, дабы система обороны захлебнулась: теннисист даже с двумя ракетками не может отразить 5 мячей одновременно. Значение подлётного времени второстепенно.

Поэтому размещение ядерного оружия на подвижных средствах запуска ставит перед наносящим первый удар вопрос о точной идентификации достаточно большого числа подвижных средств запуска. Если это не обеспечено, то первый удар не будет обезоруживающим и станет бессмысленным, что и требуется обороняющейся стороне.

Проблема синхронизации подлёта носителей ответного удара к территории агрессора, решается отсчётом времени от электромагнитного импульса ядерных взрывов первого удара агрессора **В СЛУЧАЕ УТРАТЫ РАДИОСВЯЗИ с командованием Вооружённых Сил страны. Команду на запуск носителей ответного удара и их синхронный подлёт к территории агрессора в этом случае даёт сам агрессор: И ОН ДОЛЖЕН ЭТО ЗНАТЬ.**



Все меры, способствующие росту неопределённости в отношении мощности ответного удара, являются **ФАКТОРОМ СТАБИЛИЗАЦИИ МИРНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ** (т.е. без горячей войны) России и Евро-Американского конгломерата.

Хотя военная доктрина — документ узкого круга доступа и при существующей системе режима “секретности” он известен только высшему командованию, но, тем не менее, он отражается в структуре вооружённых сил, средствах вооружения, характере боевой и политической подготовки.

Сам термин «**военная доктрина**» после двух мировых войн неприемлем, поскольку исход войн решили не построения военных теоретиков, а **экономические и социальные факторы**. **ВОЕННАЯ ДОКТРИНА МОЖЕТ КАСАТЬСЯ ТОЛЬКО БЛИЦКРИГА**, который протекает столь быстро, что экономические и социальные факторы не успевают сказаться на его результатах. Если оставить в стороне социальные факторы, поскольку их проявление говорит о полной потере управления, то доктрина может быть только военно-экономической.

**НАСТУПАТЕЛЬНАЯ** военно-экономическая доктрина предполагает, что страна стремится к лидерству в гонке создания новых систем оружия, явному качественному превосходству над потенциальным противником, развёртыванию вооружённых сил максимально возможной по экономическим соображениям численности, их полному техническому превосходству над потенциальным противником. После обеспечения этих условий потенциальному противнику предъявляется ультиматум, или война начинается без выдвижения каких бы то ни было условий.

США к 1987 г. реализовали в жизнь в своих вооружённых силах слова адмирала Шермана, высказанные им в 1949 г.: «Если армия, флот и авиация не способны передвигаться по океанам вплоть до берегов самой отдаленной континентальной державы и удерживаться там, то невозможно никакое наступление на суше, на море и в воздухе». И от этого достижения они не откажутся, поскольку не обладают доброй волей.

Именно по этой причине США первенствовали в создании ядерного оружия, межконтинентальных бомбардировщиков, баллистических ракет ПЛ с подводным стартом, атомных авианосцев, компактных высокоточных крылатых ракет стратегического назначения — всего того, что начинало новые витки гонки вооружений.

### 3.3.7 **Обобщение материала.**

Сегодня на занятии мы рассмотрели много важных вопросов и проблем, связанных с функциями и задачами современных Вооружённых Сил России, их ролью и местом в системе обеспечения национальной безопасности. Мы выяснили, что основной реальный противник России – страны Евро-Американского блока. Мы узнали, что предотвращение и искоренение войн — вне сферы военных соглашений, а военные соглашения носят лишь подчинённый характер. Мы рассмотрели роль военной науки, инфраструктуры базирования, вооружений в безопасности и пришли к выводу, что:

- в военной науке – надо не сокращать финансирование;
- инфраструктура базирования должна быть развитая и двойного назначения;
- вооружение должно развиваться без отставаний.

Нам стало известно, что основная задача военного строительства в России —



	<p>поддерживать достаточно высокий военный рейтинг страны. Роль ВС – обеспечить выживание страны. Мы поняли, что в условиях провокаций командир соединения должен быть вправе, должен иметь полномочия начинать войну, пресекая вторжение извне, в пределах своей зоны ответственности, что должно оценивать улучшение международной обстановки не по фактам пассивности своих вооружённых сил в провокационной обстановке, а по <b>СОКРАЩЕНИЮ ЧИСЛА ПРОВОКАЦИЙ</b>.</p> <p>Нам стало известно, что по отношению к ядерному оружию сдерживающим фактором стала высокая неопределённость способности первого ядерного удара быть обезоруживающим в такой степени, чтобы собственная система ПРО/ПВО агрессора смогла справиться с ответным ударом жертвы агрессии с приемлемым для агрессора ущербом.</p> <p><b>Вопрос студентам:</b> <b>Кто может назвать мероприятия по снижению риска возникновения войны?</b></p> <p><b>Заключительное слово.</b></p> <p>Общественная безопасность на всех 6 приоритетах, так или иначе, сводится к воспитанию человека, умеющего владеть оружием всех этих приоритетов.</p> <p>Раскольников (Достоевского) встал на путь произвола в борьбе с ростовщицеством, если смотреть глубже – с капитализмом, и это правильно и нравственно; но ошибочно то, что он прежде взялся за топор, а только потом — за ум. Начинать же надо не с холодного оружия шестого приоритета, а с мировоззрения — экологически чистого, самого мощного оружия первого приоритета, тоже, кстати, холодного — горячка до добра не доводит на всех шести приоритетах обобщённых средств управления.</p>	
--	---	--

#### IV. Закрепление изученного материала 6 мин.

№	Содержание вопросов	Время на вопрос
1	Каковы причины и цели существования ВС РФ?	2
2	Подумайте, каков военный рейтинг современной России?	2
3	Подумайте, справляются ли ВС РФ с поставленными задачами?	2

#### V. Домашнее задание, задание для самостоятельной работы 2 мин.

Учебник ОБЖ, \_\_ стр.

Подготовить сообщение по теме: «Создание Советских Вооружённых Сил, их структура».

**VI. Заключение. Подведение итогов занятия.**

**Выставление оценок и их комментирование 2 мин.**

