

*Шаповалюк Татьяна Георгиевна*

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение*

*средняя общеобразовательная школа №8*

*Город Верхний Тагил, Свердловская область*

ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА. АРГУМЕНТАЦИЯ  
СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ НА ОСНОВЕ ЧИТАТЕЛЬСКОГО И  
ЖИЗНЕННОГО ОПЫТА

*Конспект урока русского языка в 10-11 классе.*

**Цели:**

**Образовательные:**

- формирование коммуникативного навыка при написании сочинения - части С;
- обучение алгоритмизации действий при написании части С;
- развитие способности проводить анализ, сравнение, обобщение, систематизацию фактов.

**Развивающие:**

- развитие языковых, коммуникативных и лингвистических навыков учащихся.

**Воспитательные:**

- формирование коммуникативных качеств личности, умения работать в группе

**Задачи:** - повторить теорию написания сочинения части С;

- развить навык коллективного творческого мышления
- предупредить логические, речевые, грамматические ошибки;



- совершенствовать коммуникативные навыки устной речи, слушания;
- овладеть технологией написания сочинения, части С

**Место урока в системе уроков:** продолжает систему уроков по подготовке к сочинению

**Тип урока:** урок - практикум

**Методы и приемы:** практические (анализ языковых явлений, составление таблицы, конспекта), теоретические (слово учителя), проблемно-поисковая деятельность (анализ сочинений по заданным критериям, разбор языкового явления).

**Обеспечение урока:** сборник экзаменационных заданий (ФИПИ) текст №61; справочные материалы: классификация логических, речевых, грамматических ошибок; тексты: выдержки из книги О. Безымянной «Жемчуга мудрости», публицистические статьи, ключевые слова сочинения.

### **Ход урока.**

#### **1. Организационный момент. Мотивационный этап.**

«Верите ли вы...» (учащиеся на полях тетради отвечают да-нет)

1. Получить максимальный балл за сочинение реально.
2. Можно избежать логических ошибок при написании сочинения.
3. Побороть страх перед ЕГЭ возможно.

#### **2. Актуализация изученного материала.**

- Мы продолжаем работу по подготовке к государственной итоговой аттестации. Одно из заданий, которое вам предстоит выполнить – написание сочинения, имеющего свою специфику. Давайте вспомним, какова композиция сочинения части С? (*формулировка проблемы, комментарий заявленной проблемы, позиция автора, аргументация собственного мнения, заключение*)

- Почему композиция именно такая? (*этого требуют критерии оценивания*)

-К ошибкам какого характера ведет нарушение композиционной цельности текста? (*логическим*)



- Следовательно, при написании сочинения мы должны соблюдать строгую последовательность.

### 3. Проверка домашнего задания.

- Проверим домашнее задание. Давайте вспомним, как выстраивается авторская позиция в вашем сочинении. (*Позиция автора нам ясна. С точки зрения автора, Ом. Во-первых, Д 1. Во-вторых, Д 2. Использую материал из А 28*).

- Ответьте на вопрос: почему, работая над авторской позицией важно отталкиваться от заявленной проблемы? (*авторская позиция должна быть сформулирована только по заявленной проблеме, а не по любой, которая есть в тексте*)

- Обратимся к вашим сочинениям, написанным по тексту б1 (шестьдесят первому). Прочитайте абзац, связанный с авторской позицией, назвав предварительно проблему, выявленную вами из текста. Работу строим следующим образом: один читает фрагмент сочинения, остальные внимательно слушают и анализируют в соответствии с требованиями к авторской позиции и делают вывод о качестве работы. (*Основная мысль сформулирована в соответствии с заявленной проблемой верно. Доводы подобраны по тексту. Выдержано клише (логических ошибок нет). Речевых, грамматических.... Работу можно оценить по критерию 0 или 1*)

- Чтение фрагментов сочинений 2 человека + комментарий

- Молодцы, с заданием справились. Вопросы по формулировке авторской позиции.

### 4. Лингвистический тренинг.

- Наша задача научиться не только создавать содержание сочинения, но и делать это качественно, грамотно, избегая логических, речевых, грамматических ошибок.

- Перед вами на парте 3 текста. Вам предлагается выступить в роли экспертов, т.е. проанализировать фрагменты сочинений, посвященные авторской позиции, с точки зрения соблюдения логических, речевых, грамматических норм



построения текста. Вы работаете в группах. Результаты наблюдений озвучьте и предложите исправленный вариант.

- Результаты работы в группах.

- Итак, делаем вывод, при написании сочинения продумываем не только содержание, но и речевое оформление.

## **5. Изучения нового материала.**

- Сегодня на уроке мы продолжим работу по формированию навыка написания сочинения части С, а именно, познакомимся со следующим после авторской позиции критерием, узнаем его структуру, научимся связывать предложения в этом абзаце, избегая логических ошибок.

- Запись в тетрадь темы урока (*аргументация собственного мнения на основе читательского и жизненного опыта*). Это и есть название 4 критерия.

- Давайте прочитаем требования к данному критерию (*Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)*).

- Прокомментируйте ход вашей работы по данному критерию. (*Первое – выразить согласие; второе – указать, в чем согласны, т.е. повторить О.М., привести два аргумента, один из которых на основе читательского опыта, другой – на основе жизненного опыта*)

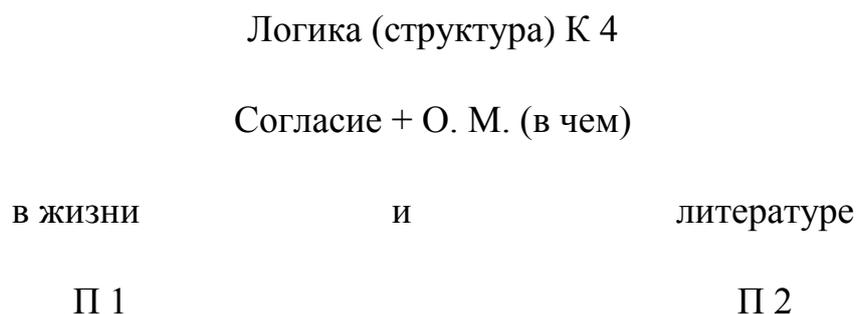
- А что такое читательский опыт? (Запись в тетрадь) Это опыт прочтения художественных произведений, статей из газет с обязательным указанием автора и названием произведения. К аргументации на основе жизненного опыта могут относиться и научные сведения, и общеизвестные факты, услышанные вами из телепередач, знакомые из области истории, физики, химии, это может быть и опыт прочтения статей различного характера, но уже без указания автора.



- Обратимся к клише четвертого абзаца. Проанализируйте его, выделив, что есть структура (логика), а что – связки (языковые единицы, помогающие связать предложения в абзаце).

*(Структура: согласие, в чем, примеры – аргументы из жизни и литературы, вывод)*

- Запишем схему в тетрадь:



Я считаю, ...

- Как вы считаете, могут ли примеры быть приведены в любом порядке?

- Посмотрите на опорную схему, соотнесите цветовую гамму и назовите порядок приведения примеров.

- Дополним схему в тетради.

- Давайте посмотрим на связки – клише, помогающие связать предложения абзаца.

- Вопросы.

-Переходим к практике. Я попросила вас познакомиться с несколькими текстами, перекликающимися тематически с текстом С. Соловейчика о духовности.

1. Ольга Безымянная «Жемчуга мудрости». Какие фразы из книги можно использовать для аргументации собственного мнения на основе читательского опыта? *(В главе «Уроки» О. Безымянная характеризует духовного человека как*



*милосердного, гуманного, готового к самопожертвованию в отношении другого).*

2. Что из статей вы взяли для аргументации жизненного опыта?

- Прежде чем записать полученные наблюдения, давайте подумаем, подобранные нами примеры иллюстрируют любую из трех обозначенных проблем?

- Какую?

Работаем в тетрадях, вместе, опираясь на опорную схему данного абзаца, клише.

1 предложение. Я согласна с Симоном Соловейчиком.

2 предложение. Действительно, в современном мире не все понимают истинное понятие духовности.

3 предложение. Этому есть примеры в жизни и литературе.

4 предложение. Так, в одной из статей я прочитал, что духовность подменяется религиозностью, а на самом деле это «тяжкий труд самосовершенствования».

5 предложение. Об этом же шла речь в книге О. Безымянной «Жемчуга мудрости». В главе «Уроки» она характеризует духовного человека как милосердного, гуманного, готового к самопожертвованию в отношении другого.

7 предложение. Я считаю, что...

- Прочитайте полученные фрагменты.

- А какими примерами еще можно проиллюстрировать проблемы данного текста?

## **6. Домашнее задание.**

- Опираясь на полученные знания, опорные схемы, клише, напишите сочинение по тексту 81, состоящее из четырех абзацев, обозначив проблему, прокомментировав ее, определив точку зрения автора и подобрав примеры на основе жизненного и читательского опыта.

- Вопросы.



## 7. Итог урока.

Подведем итог. Возвратимся к схеме «верите ли вы». Чему научились?

Изучая русский язык, мы убеждаемся ещё раз в безграничных его возможностях для выражения наших мыслей и чувств. Сегодня мы с вами говорили об аргументации собственного мнения при написании сочинения. Будем помнить, что во владение нам дан поистине великий и могучий язык, научившись им пользоваться, мы становимся успешными не только в учебе, но и в жизни.



№1 Текст

Даже самые развитые люди, я заметил, глубоко убеждены в том, что жить духовной жизнью - значит ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. Но вот в «Пророке»:

Духовной жаждою томим,  
В пустыне мрачной я влачился...

Чего же не хватало пушкинскому герою - споров, театров и выставок? Что это значит - духовная жажда?

Духовность не то, что культура поведения или образованность. Огромное количество людей, не имея образования, обладает высочайшей силой духа. Интеллигентность - не образованность, а духовность. Отчего самые тонкие ценители искусства бывают порой негодными людьми? Да потому, что чтение книг, посещение театров и музеев не есть духовная жизнь. Духовная жизнь человека - это его собственное стремление к высокому, и тогда книга или театр волнуют его, потому что отвечают его стремлениям. В произведениях искусства духовный человек ищет собеседника, союзника - ему искусство нужно для поддержания собственного духа, для укрепления собственной веры в добро, правду, красоту. Когда же дух человека низок, то в театре и кино он лишь развлекается, убивает время, даже если он является ценителем искусства. Точно так же может быть бездуховным и само искусство - все признаки таланта налицо, но нет стремления к правде и добру и, значит, нет искусства, потому что искусство всегда духоподъемно, в этом его назначение.

Бывает и обратное: есть добрые, способные любить и надеяться люди, которые не знали в детстве и в юности высших духовных стремлений, не встречались с ними. Такие люди не нарушают моральных законов, но бездуховность их сразу видна. Добрый и работающий человек, но не мучается его душа, не может, не хочет он выйти за круг бытовых забот.



Чего жаждет человек, когда у него духовное томление? Обычно желания делят на высокие и низкие, добрые и дурные. Но разделим их по иному принципу: на конечные и бесконечные. Конечные желания могут быть осуществлены к такому-то числу; это желания приобрести, получить, достичь, стать... Но никогда не исполнятся полностью, не исчерпают себя желания бесконечные - назовём их стремлениями: «священный сердца жар, к высокому стремленью» (Пушкин). Бесконечно стремление к добру, неутолима жажда правды, ненасытен голод по красоте...

(Соловейчик)

## №2 Лингвистический практикум

### 1) Задания для учащихся

#### Текст №1

С. Соловейчик задумывается над вопросом, каков истинно духовный человек? С точки зрения автора, духовный человек тот, который испытывает чувство томления, стремления к добру, жажды правды. Во-первых, он обладает самой высочайшей силой духа. Во-вторых, только духовный человек способен вылезти за круг бытовых проблем.

#### Текст №2

С. Соловейчик поднимает проблему влияния искусства на человека.

С точки зрения автора, роль искусства в формировании духовности человека велика. Во-первых, книга, театр взволновывают человека, влекут к высоким желаниям: добру, красоте, правде.

#### Текст №3

С. Соловейчик затрагивает проблему понимания истинного содержания духовности.



Позиция автора нам ясна. Во-первых, жить духовной жизнью – это не значит только хождение в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. Во-вторых, образованность, культурность поведения не то, что духовность.

2) ответы

### Текст №1

С. Соловейчик задумывается над вопросом, каков истинно духовный человек?

С точки зрения автора, духовный человек тот, который испытывает чувство томления, стремления к добру, жажды правды. Во-первых, он обладает самой высочайшей силой духа. Во-вторых, только духовный человек способен вылезти за круг бытовых проблем.

**Исходный текст** С. Соловейчик задумывается над вопросом, каков истинно духовный человек?

С точки зрения автора, духовный человек тот, который обладает высочайшей силой духа. Во-первых, он испытывает чувство томления, стремления к добру, жажды правды. Во-вторых, только духовный человек способен выйти за круг бытовых проблем.

**Допущенные ошибки:** 1. Логическая: тезис подменен доводом, т. к. перечисление, конкретизация - это частное. 2. Речевая: фразеологизм **выйти за круг бытовых проблем** употреблен в сочетании с другим словом просторечной лексики. 3. Грамматическая: **самой высочайшей** – неверно образована форма превосходной степени прилагательного.

### Текст №2

С. Соловейчик поднимает проблему влияния искусства на человека.



С точки зрения автора, роль искусства в формировании духовности человека велика. Во-первых, книга, театр взволновывают человека, влекут к высоким желаниям: добру, красоте, правде.

**Исходный текст** С. Соловейчик поднимает проблему влияния искусства на формирование духовности человека.

С точки зрения автора, роль искусства в формировании духовности человека велика. Во-первых, книга, театр волнуют человека, влекут к высоким желаниям: добру, красоте, правде. Во-вторых, назначение искусства – «духоподъемность», только тогда человек находит в нем собеседника.

**Допущенные ошибки:** 1. Логическая: приведен только один довод. 2. Речевая: в предложении первом речевая недостаточность, не указано на что именно влияет искусство. 3. Грамматическая: неверно образована форма глагола (волнуют).

### Текст №3

С. Соловейчик затрагивает проблему понимания истинного содержания духовности.

Позиция автора нам ясна. Во-первых, жить духовной жизнью – это не значит только хождение в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. Во-вторых, образованность, культурность поведения не то, что духовность.

**Исходный текст** Позиция автора нам ясна. С точки зрения автора, понятие истинной духовности подменяется ложными представлениями. Во-первых, жить духовной жизнью – это не значит только ходить в театры, читать книги, спорить о смысле жизни. Во-вторых, образованность, культура поведения не то, что духовность.

**Допущенные ошибки:** 1. Логическая: не сформулирована позиция автора. 2. Речевая: фразеологизм культура поведения. 3. Грамматическая: неверно построено предложение третье с однородными членами (хождение - ходить, читать, спорить)

