

Платонова Мария Саввична

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Виллюйская гимназия" муниципального района "Виллюйский улус (район)" Республики Саха (Якутия)

УРОК ПО РАССКАЗУ

В. М. ШУКШИНА «ОХОТА ЖИТЬ»

В 10 КЛАССЕ

В учебнике-хрестоматии для общеобразовательных учреждений с углубленным изучением литературы под редакцией Есина А.Б., Ладыгина М.Б. и др. помещен прекрасный рассказ В.Шукшина «Охота жить», который по глубине идеи и широте поставленных проблем является превосходным материалом для изучения и воспитания.

Новелла остросюжетная, почти детективная. Острота **сюжета** (В тайге, в охотничьей избушке, перед камельком, посасывая трубочку, сидит Никитич. Вспоминает, ухмыляется своим мыслям, на душе у него – легко, потому что он «за свою жизнь никому никакого худа не сделал, потому что он не боится тайги, он знает, он один – «безраздельный хозяин этого большого белого царства». Заходит парень. Пытливо приглядываясь к парню, старик многое про себя отмечает: манеры образованного человека, складную грамотную речь, красивую внешность, «прямой, смелый взгляд». Завязывается почти философский, двусмысленный разговор-спор – Никитич любит рассуждать «позакoveryристей». Старик-охотник пожалел бежавшего из тюрьмы парня, дал ему ружье – в тайге без него пропадешь – а тот подло убил его) основывается

на конфликте особого типа: отцы и дети, город и деревня, воля и тюрьма, нравственные позиции необразованного старика и Коли-профессора.

Очень стройная **композиция**, удобная для наглядного рассмотрения по теории литературы. **Экспозиция** - «Поляна на взгорке, на поляне – избушка. Избушка – так себе...Зайдешь в такую избушку зимой – жилым духом не пахнет... Но вот затрещали в камельке поленья...»

Завязка – разные взгляды Никитича и Коли, их беседа-спор. Во-первых, звучит слово «доля». Никитич: «доля, брат, как налим, склизкая: вроде ухватил ее, вроде – вот она, в руках, а не тут-то было. (Ожегов: доля- участь, судьба. Счастливая доля. Лермонтов: «плохая им досталась доля, немногие вернулись с поля», Некрасов: «Русская долюшка женская, вряд ли труднее сыскать». Судьба – 1)стечение обстоятельств, не зависящих от воли; 2) будущее, то, что случится, произойдет)

Следующее слово – «воля». Коля это слово произносит «зло и напористо» (Ожегов: воля – 1)пожелание, требование, воля народа – закон; 2)власть, возможность распоряжаться, Это в твоей воле; 3)свободное состояние, не в тюрьме) Никитич и Коля беседуют, но ведет Коля, часто кажется, что он разговаривает сам с собой, будто долго искал ответ на этот вопрос. Голос его звучит все уверенней, его взгляд устремлен за пределы избушки, в даль. «Охота жить, отец» «Всем жить охота. Мне, думаешь, неохота?» «Ты ее не знаешь, жизнь, она – дорогуша. Роднуля моя... Возьмем, милую, за горлышко... Ты мне отдашь все. Все! Возьму!» «Ты не знаешь, как горят огни в большом городе. Они манят. Там милые, хорошие люди, у них тепло, мягко, играет музыка. Они вежливые и очень боятся смерти. А я иду по городу, и он весь мой. Почему же они там, а я здесь? Я должен быть там, потому что я никого не боюсь. Я не боюсь смерти. Значит, жизнь - моя» О Никитиче: «Ты зверь, тебе здесь хорошо» Получается, Коля-профессор делит людей на первосортные и



второсортные. Для него – огни большого города, власть над такими, как Никитич: «Почему же они там, а я здесь».

Кульминация - «гости» и уход Коли. Стремительно разрешающаяся **развязка** – вторая встреча и выстрел. Столкновение характеров и жизненных позиций героев очень острое и четкое. Несовместимость нравственных принципов Никитича, основанных на доброте и доверии к людям, и нравственных норм Коли-профессора, которому «охота жить» для себя, усиливается по ходу действия и в конце воплощается в трагической, но неизбежной по логике характеров развязке. Никитич относится к Коле мудро, честно, с симпатией к его молодости, образованности, снисходительно, но твердо. Эти его качества вызывают в Коле уважение. Старик, которому осталось жить немного, кроме великодушия и доброты, чувствует ответственность перед молодым человеком, хочет вызвать в Коле добрые чувства, отбить озлобленность к людям.

«Охота жить» по Коле во многом совпадает с желанием и чаяниями сегодняшнего молодого поколения, ставшими нормой: «Ты не знаешь, как горят огни в большом городе. Они манят. Там милые, хорошие люди, у них тепло, мягко, играет музыка...», «...музыка, хорошие сигареты, шампанское... женщины...» Коле нельзя отказать в силе воли, твердости духа. Никитич чувствует в нем равного соперника.

Сильные ученики, насмотревшиеся фильмов, ругающих советскую власть, которая небрежно обходилась с талантливыми и умными (например, фильм «Гений»), делают попытку защищать Колю, но его поступок в конце рассказа, убийство Никитича, нельзя оправдать ничем. Этот поступок назвали «подлым», «неблагодарным», «вероломным». Коля - яркий пример индивидуализма и эгоизма, ему «охота жить» (слово-то какое – «охота»! можно сказать «охота есть», «охота пить, спать») для себя, он уверен, что



еще завоюет мир, где нет «святых»: «Все возьму!» Не претендуя на последнее слово, без назидания, старик говорит: «Поостынешь маленько, поймешь: не было бы добрых людей, жись бы давно остановилась. Сожрали бы друг друга или перерезались. Это никакой меня не Христос учил, сам так считаю...»

На вопрос «Почему Коля-профессор убивает Никитича, который ему делал одно лишь добро?» ответы учеников в целом едины: для Коли цель оправдывает средства – Никитич – свидетель, которого надо «убрать». А почему Никитич делает добро парню, который нагло обокрал его?

Ученики: «..пожалел его молодость, молодость - сила, здоровье и глупость...», «доверчив, у всех смотрит только лучшие стороны, не смог увидеть истинного лица Коли...», «Никитич старый, знает, что такое жизнь, каковы ее трудности, и хочет помочь Коле», «потому что в глубине души надеялся, что это как-нибудь поможет стать хорошим человеком», «для Никитича в тайге все равны...»

Есть и более аргументированные ответы: «Никитич – человек тайги, всю жизнь провел в тайге. Его нравы резко различаются от городского. Ведь в тайге все равны, все едины, будь то зверь или человек. В тайге человека делает человеком ружье, это та сила, которая позволяет остаться в живых в суровой тайге. Никитич чувствовал волю к свободе, жажду жизни в парне и, наверно, не был способен отобрать это у него»

«В начале рассказа говорится, что Коля понравился Никитичу своей внешностью. Возможно, Никитич думал, что такой человек не может быть преступником. Или, может быть, он думал, что каждому человеку нужно дать шанс исправиться и начать свою жизнь заново, не лишая его свободы. Также возможно, что, делая добро, Никитич рассчитывал, что Коля ответит добром».

Шукшин писал много о деревне, которая вырастила его, сформировала его нравственные устои, во многом определила его мировоззрение. Он всегда



был против тех, кто не замечал в деревенских людях хорошего. В этом рассказе Никитич считает, что город «доводит до ручки» таких, как Коля, «свихнулись там все». «Что за сила такая в этом городе! Там весело и огней много! ...Сожрет он вас, город, с костями вместе. И жалко дураков, и ничего сделать нельзя. Не докажешь».

Коля – представитель **города**. Никитич – **деревни**, тайги. В речи, поведении Коли – явное пренебрежение к Никитичу. Он его не слушает, как будто не допускает, что простые люди **тоже** задумываются над серьезными вопросами, могут обидеться. Никитич на это не обращает внимания, всем своим видом показывая снисхождение.

Советы Никитича, его снисходительность парень воспринимает как избалованный ребенок от отца и матери. (Или опять считает, что городской, образованный – выше, лучше простого, деревенского?).

После разбора человеческих качеств Никитича и Коли учащиеся задумываются над вопросом «Эти качества присущи всем (или большинству) **городским или деревенским**? Какие черты и качества типичны для жителей города? Для жителей села? Как вы себя чувствуете в большом городе? Бывает так, что к вам там относятся свысока? А приезжающие к вам в деревню гости?» - вот неполный перечень вопросов по проблеме «город-деревня»

«В произведении противопоставляются город и деревня. Коля – городской, Никитич – деревенский. Я думаю, что не все городские такие, как Коля. Среди них могут быть такие, которые любят природу, тихие и скромные, как Никитич. Коля ставит себя высоко, презирает Никитича за дикость, за жизнь и любовь к тайге. Он считает, что невозможно жить без шампанского, женщин, роскоши. У него бешеный темп жизни. А Никитич тихо живет в тайге, охотится и, в отличие от Коли, снисходительно относится к городским. В настоящее время тоже можно столкнуться с этой проблемой. Деревенский человек, попав в большой мегаполис, мгновенно теряется, ощущает



дискомфорт, теряет темп жизни, меняется. А городской человек, попав в глухую деревню, чувствует себя плохо в нецивилизованном месте, пытается вернуться в темп, к которому он привык. Ему эта жизнь кажется тоскливой, никчемной. А бедный деревенский тоже сначала замкнут, зажат, он не привык к такой скорости». (Аня И.)

«Коля, на мой взгляд, очень эгоистичный, себялюбивый. Поставил себе цель: взять все, что ему надо. Одним словом, жить хорошо и с удовольствием. Он не задумывается, что из-за этой шикарной жизни может сломаться чужая жизнь. Такие люди, как Коля, не задумываются о завтрашнем дне, о будущем. Жить одним днем, с шиком и удовольствием. Никитич – человек простой, незаурядный Он обдумывает свой каждый следующий шаг. Он задумывается, что будет завтра, в будущем. Ведь все деревенские заготавливаются на зиму. Манера и речь Никитича оставляют желать лучшего. Но за всей этой простотой прячется очень чувствительный и добрый человек. Коля нравится Никитичу своей красотой и молодостью. И за свою доброту Никитич заплатил своей жизнью». (Сахая К.)

«Коля представитель города, Никитич – деревни. По сравнению с Колей Никитич обладает такими человеческими качествами, как скромность, честность, он «за свою жизнь никому никогда худа не сделал». Он мастер на все руки, очень хорошо ориентируется в тайге: «А меня пусти одного, я всю зиму проживу, не охну». Только бы заряды были. Да спички». Он хороший собеседник. Для него жизнь в тайге, в деревне - самая лучшая. Никитич уверен в том, что человеческие отношения должны быть основаны на доброте и доверии. А Коля, наоборот, считает, что добрых людей нет: «Кто добрый?! Я? Ты?» Коля мечтает о роскошной жизни: «Ты – зверь, тебе здесь хорошо. Ты не знаешь, как горят огни в большом городе. Они манят». Я думаю люди в городе или в деревне не одинаковые. Все зависит от самого человека». (Лена И.)



Вопросы для беседы по содержанию.

- 1) О чем думает Никитич перед камельком? (анализирует свою жизнь, вспоминает, думает о своих детях, о тайге, о своей охоте)
- 2) Как Никитич догадался, что гость – не охотник? (охотник не спросит, кто в избушке)
- 3) Какой смысл в ответе Никитича - «человек»?
- 4) Никитич отметил про себя «прямой, смелый взгляд парня». Потом добавил – «стылый». Как можно понимать значение этого слова?
- 5) Что нравится в городских людях Никитичу?
- 6) Что в них осуждает?
- 7) Как двояко можно понять ответ Коли – «доля»? (судьба, часть)
- 8) Какой смысл вкладывает Никитич в слово «доля», говоря: «Как налим склизкая: вроде ухватил ее, вроде – вот она, в руках, а не тут-то было»? (судьба в твоих руках)
- 9) Как себя ведет Коля-профессор во время разговора? (нетерпеливо, не слушает, долго всматривается в темень, говорит философскими категориями: доля, воля, душа, явно рад свободе, «глаза горели ясным, радостным блеском», «с жадностью затягивается», «одним глотком осушил стакан»)
- 10) Как Коля отзывается о жизни? («дорогуша», «роднуля»)
- 11) О Боге?

