

*Малышева Наталья Константиновна*

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение*

*«Ытык-Кюельская средняя общеобразовательная школа №1*

*имени А.И. Софронова»*

*с. Ытык–Кюель, Таттинский улус, Республика Саха (Якутия)*

## ДОКУМЕНТАЛЬНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ УУД УЧАЩИХСЯ

Введение ФГОС, ЕГЭ требует от современных учителей истории и обществознания совершенно новых подходов в обучении и воспитании учащихся. Актуальная задача в образовании - развитие универсальных учебных действий учащихся. Все это требует методически компетентного учителя истории, умеющего глубоко анализировать содержание учебников, планировать и создавать педагогические условия развития УУД учащихся на уроках.

Одним из действенных способов активизации учащихся на уроках истории, выработки навыков критического мышления, на мой взгляд, является технология доктора педагогических наук, автора технологии подготовки к ЕГЭ по истории О.Ю.Стреловой. Идея заключается в создании или проектировании документально-методического комплекса в историческом и обществоведческом образовании учащихся, что так важно при подготовке к ЕГЭ по истории, особенно самой сложной части, части С. Вопросы к тексту С1-С3 предусматривают работу с источником в определенной последовательности познавательных действий. Учителя истории знают, что документ – это письменный исторический источник разных видов и жанров. Анализируя содержание документальных источников в учебнике по истории, я пришла к

выводу, что, вопросы к документам, составленные авторами учебника не всегда логически последовательны, неполно раскрывают, развивают умения учеников. По О.Ю.Стреловой, «...документально-методический комплекс по истории и обществознанию (ДМК) – это научно-методическая система разнообразных источников, вопросов и заданий к ним, объединенных общей целевой установкой и темой учебного занятия». В частности на уроках истории, ДМК выступает как специально созданное учителем или учениками дидактическое средство в использовании различных компонентов учебника как источников учебной информации в логике изучения проблемы. Компоненты ДМК должны быть направлены на ключевой вопрос, отличаться многообразием вопросов и заданий к отдельным документам. На уроках ученики, всесторонне анализируя источник, выявляют содержание, условия создания, личность автора, вид и структуру документа, контекст. Между источниками ДМК есть связи: событийно - хронологические; логически – последовательные. Связи сопоставительные и «виртуальные».

Проектирование ДМК предполагает применение технологии развития критического мышления учащихся. Особенность технологии – работа учеников над текстом. «Текст читают, пересказывают, анализируют, трансформируют, интерпретируют», что очень важно для развития универсальных учебных действий учеников.

ДМК создает педагогические условия для различных способов организации активной познавательной деятельности обучающихся. О.Ю.Стрелова предлагает такие подходы исследования документов: анализ документа в соответствии с видом документа, анализ на основе структуры содержания источника, гносеологический способ, многосубъектный, сравнительный, многоперспективный, многоуровневый анализы исторических документов.

Рассмотрим **анализ текста на основе структуры** содержания источника. Структурные компоненты текста содержат: (1)факт-событие, (2)факт-явление,



(3)факт-процесс. Хронологические сведения, картографические сведения; имена собственные; понятия обобщения. А также причинно-следственные связи; ссылки на источники; цитаты из источников. Авторские интерпретации, оценочные выводы.

Тема урока **«Образование древнерусского государства»**. Тема урока носит проблемный характер. Важно всестороннее изучение текста. Учитель раздает листы с текстом с заданиями. Первое задание: ученики выделяют структурные компоненты и на полях записывают их названия. «В год (хронологические сведения) 673 70 (1)изгнали варягов за море, и (2)не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и (3)встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: (цитаты) «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси... . (причинно-следственные) Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собою всю Русь, и пришли и сел старший, (имена собственные) Рюрик, (картографические) в Новгороде, а другой, Синеус, на Белоозере, третий, Трувор – в Изборске. (Авторский вывод)

И от тех варягов прозвалась Русская земля».

Второе задание: учитель предлагает вопросы по каждому структурному компоненту текста, ученики записывают ответы. 1. Хронологические сведения: В каком году изгнали варягов и не дали им дани? Результатом будет усвоение учениками дат и достижение репродуктивного уровня. 2. Авторские оценочные выводы: почему автор считает, что от варягов прозвалась Русская земля? Какие факты подтверждают или опровергают вывод автора? Результат усвоения: понимание авторской позиции, развитие критического мышления и достижение преобразующего и проблемного уровней познавательной деятельности.

**Следующий подход изучения источника: многоуровневый анализ** – это комплексный подход к изучению источника на основе вопросов: атрибутивного

(где и когда создан? кто автор? вид документа); историко-логического (о чем говорится в тексте?), критического (объективная ли информация? можно доверять документу?). Далее аксиологического (какие ценности заложены в документе?); праксиологического характера (как использовать документ в изучении истории? чем он полезен?).

К многоуровневому анализу источника учитель заранее разрабатывает дополнительные вопросы к тексту. Этот подход подготавливает школьников к сдаче ЕГЭ по истории, особенно к заданиям С1 – С3. Многоуровневый анализ способствует более глубокому, всестороннему исследованию источника и стоящего за ним исторического факта. Например, из задания ЕГЭ, часть С1-С3. Из работы известного историка XX в. Б.А.Рыбакова:

«Необходимо обратить внимание на то, что начальная фаза феодальной раздробленности (до того, как в нормальное развитие вмешался фактор завоевания) характеризуется не упадком культуры, как можно было бы ожидать... а, наоборот, бурным ростом городов и ярким расцветом русской культуры XII в. во всех ее проявлениях. Из этого следует, что новая политическая форма, очевидно, содействовала (может быть, на первых порах) прогрессивному развитию».

С1. Укажите название и временные рамки исторического периода, о котором говорится в отрывке.

С2. Почему автор считает этот период прогрессивным?

С3. Приведите собственные аргументы, которые могут опровергнуть точку зрения автора, высказанную в последнем предложении.

#### **Дополнительные вопросы к источнику:**

1. К какому виду источников относится данный документ? Кто автор?  
Где и когда создан документ? (Паспортизация документа).
2. Какие события, факты подвели автора к выводу, что новая политическая форма содействовала прогрессивному развитию?  
(историко-логический анализ)



3. Как относится автор к фактам? О чем это свидетельствует: о согласии с ними или о недоверии автора? (аксиологический)
4. В какое время был записан источник? Какие еще есть документы, относящиеся этому периоду истории? Когда они были написаны ранее или позднее? (критический анализ).
5. Чем данный источник, на ваш взгляд, интересен и ценен в изучении истории XIII в.? Что нового вы узнали об удельном периоде Руси? (праксеологический анализ источника).

Проведенный анализ работ учеников по применению методики О.Ю.Стреловой в старших классах на уроках истории показал положительные результаты. Ученики научились выделять причинно-следственные связи; находить новые знания, отвергать ненужную или неверную информацию; выделять ошибки в рассуждениях; делать оценочные выводы. Эти выработанные умения и навыки позволят выйти на более качественный уровень сдачи школьниками ЕГЭ по истории.

