

Жутовский Вадим Евгеньевич

Государственное бюджетное образовательное учреждение

города Севастополя "Средняя общеобразовательная школа №47"

г. Севастополь

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВЛАСТЕЙ КРЫМА В 1917-20 ГГ.
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

В условиях неустойчивости политической власти в Крыму в период революции и гражданской войны хозяйственные и правовые вопросы не могли решаться удовлетворительно для всех слоев общества. Очередной властный режим, пытаясь опереться на значимые для него политические силы, классы, национальные, социальные, религиозные группы или выполняя директивы, по-разному подходил к их разрешению.

Поэтому **целью** работы является: на основе анализа исторических ошибок прошлого выработать приемлемый способ разрешения противоречий в социально-экономических и правовых вопросах.

Исходя из цели можно сформулировать следующие **задачи**:

- 1) Проанализировать расстановку этнонациональных и политических сил в период революции, гражданской войны в Крыму;
- 2) Изучить их деятельность в период пребывания у власти;
- 3) Предложить теоретическую модель устойчивой власти;

Сразу после Февраля, в силу слабости Временного правительства, организационной неразберихой и низкой эффективностью власти в Крыму, многие старые законы еще продолжали действовать «по инерции».

Но правовой беспредел уже набирал силу.



XII Всероссийский фестиваль методических разработок "Конспект урока"

Из обращения Таврической духовной консистории Таврическому губернскому комиссару от 15 сентября 1917 г.: «...иеромонах Кирилл, донес, что Комитет близлежащей деревни Узенбаш, после посещения этой деревни делегатами-матросами из Севастополя, воспретил Управлению Херсонисского монастыря производить в лесной даче...очередную рубку дров... означенные матросы внушали им, что они теперь могут пользоваться монастырским лесом, как своим собственным...»[1].

Стремительно растет число общественно-политических организаций. Крымско-татарская газета «Милет в эти дни» писала: «Мы не являемся ни большевиками, ни монархистами...Мы стараемся завоевать наши национальные права...» [5,с.138].

Одновременно выдвигались требования:преобразовать Россию в демократическую федерацию (Крым, как автономию), установить равенство языков, создать территориальные, национальные войсковые части, предоставить землю в распоряжение общины и д.р.

Следовательно, в период правления «временных» не могло быть и речи о строгом соблюдении права.

Октябрь 1917 еще больше обострил ситуацию – в борьбу за власть включились: «верхи» (русская и местная национальная буржуазия), «низы» (городские советы рабочих, солдатских и матросских депутатов), националисты (татарское движение Милли-Фирка).

Большевики «...придя к власти, для борьбы с контрреволюцией создавали революционные трибуналы...а также, Особые следственные комиссии»[3, с.204].

7 марта съезд советов, ревкомов и земельных комитетов Таврической губернии рассмотрел ряд социальных вопросов: земельный, финансовый,



XII Всероссийский фестиваль методических разработок "Конспект урока"

продовольственный, о профсоюзах (заявили о непризнании новой власти), о мире с Германией.

Однако, решая земельный вопрос, местные большевики «перегнули»: вместо наделения землей всех крестьян (как это предписывал базовый декрет СНК по земле), была принята инструкция о передачи ее во временное пользование. Что вызвало разочарование среди крестьян.

Декретом ЦИК от 19 марта 1918г. была образована Таврическая республика. Распоряжением Народного комиссариата внутренних дел № 274, волостные, сельские и поселковые советы заменяют городские и земские самоуправления, становясь высшим органом власти.

В республике вводится институт комиссаров по судебным делам. В их обязанности входило: «...осуществлять надзор за всеми судебными учреждениями и местами заключения в пределах округа..., за соблюдение и выполнение декретов Народных комиссариатов..., обеспечивать заключение под стражу лиц подозреваемых...» [6, с.94].

Таким образом, советская власть создала новую судебную систему.

Большевики не мыслили «светлого будущего» без тотальной экспроприации и национализации. В течение февраля—апреля 1918 года в собственность республики перешли: железнодорожный транспорт, торговый флот, многие предприятия, банки, связь, внешняя торговля, леса, крупные имения, имущество церковных и религиозных общин и многое другое.

12 апреля 1918г. декретом Совнаркома все недра земли и моря: руды, соль, воды, нефтяные источники — объявляются достоянием всего народа и Республики Тавриды.

Действовавшее в период немецкой оккупации Первое Краевое правительство М.А.Сулькевича (май—ноябрь 1918г.) в декларации «К населению Крыма» провозглашало самостоятельность полуострова, вводило гражданство



Крыма и государственную символику. «Закреплялось три государственных языка: русский, крымско-татарский и немецкий» [11].

Второе Краевое правительство С.С. Крыма (середина ноября 1918-середина апреля 1919гг.) провозгласило Россию «свободным демократическим государством». Однако, поле для действия в экономической сфере было очень узким.

«...Мы, то есть крымское правительство, послало своего уполномоченного в Киев для установления экономического соглашения, но оно там натолкнулось на абсолютно закрытые двери».[13].

Иностранные интервенты, ничего не сделали чтобы улучшить социально-экономическое положение на полуострове, наоборот, они восстановили против себя большую часть трудового народа. Этот самый народ и «...требовал Советской власти» [10].

После «второго пришествия» красных (конец апреля-конец июня 1919г.) - новая волна национализации, экспроприации, но уже без массовых жертв.

«Потеплело» отношение к татарскому движению Милли-Фирка.

В этот период для подавления «контры» в Крыму Советская власть пользовалась «Руководящим началом по уголовному праву». Недостаток этого источника заключался в отсутствии особенной части уголовного права.

«Составители полагали, что революционные суды, на основе революционного сознания...будут вершить правосудие» [12].

Захватившие Крым в конце июня 1919г. «белые» отличались мягкостью к «зажиточным» слоям, но не смогли договориться с татарскими националистами и решить земельный вопрос. Несмотря на все старания Врангеля земельная реформа Кривошеина не заработала как надо. «Местное население — особенно русское — не изжило еще окончательно большевизма. Изверившееся и



недоверчивое, оно и к проведению земельного закона относится с той характерной для переживаемого времени осторожностью...» [8].

К тому же, сам Врангель признавал, что «главную роль играли военно-полевые суды» [7].

Окончательное закрепление Советской власти в Крыму ознаменовалось прежде всего расстрелами белых офицеров и новыми репрессиями в отношении непролетарских слоев населения.

«Война продолжится, пока в красном Крыму останется хоть один белый офицер» [4, с.115].

Чтобы не испортить отношения с большинством крымских татар, местная власть скорректировала этнонациональную политику, с учетом мусульманского фактора. Также своеобразно был решен «проклятый земельный вопрос».

«Стремление Крымревкома превратить все конфискованные имения в совхозы являлось глубоко ошибочным и политически вредным, так как оно по существу лишало крестьян возможности осуществить свою вековую мечту – получить землю» [9].

Но эти ошибки местных советских деятелей крестьянство простило.

Проанализировав действие всех сил в Крыму в этот период, поместим результаты нашего исследования в таблицу (См. табл.1).

Опираясь на эти данные можно сделать вывод, что период революции и Гражданской войны был периодом самых разнообразных социальных и экономических экспериментов

В таких условиях, несмотря на все старания сменяющихся правительств, в сознании населения не могло сложиться четкого понятие закона. Причина состоит в том, что закон часто был неcodифицированным, мог трактоваться ситуативно, в крымско-татарской среде действовали нормы мусульманского права, а крестьяне жили по обычаям.



Опираясь на проведенный анализ, попробуем предложить теоретическую модель устойчивой власти.

Итак, с нашей точки зрения власть, чтобы обеспечить себе «запас прочности» должна:

- обязательно действовать в интересах государства как целого, стараясь увлечь как можно большую часть общества идеей совместного государственного строительства (для этого нужна идеология);

- брать на себя смелость разрешения базовых противоречий прошлого (например между трудом и капиталом) не прибегая к массовому террору;

- должна проводить грамотную внутреннюю политику (национальную, конфессиональную и пр.);

- качественно решать вопрос воспитания и образования подрастающего поколения (для этого также нужна идеология);

- опираться на мощные вооруженные силы и силы внутреннего правопорядка;

- иметь хорошо разработанную, постоянно совершенствующуюся систему законодательного права;

Чтобы двигаться вперед, нужно отталкиваться от ошибок прошлого – так учит нас История. Ее невыученные уроки могут стоить будущего.



XII Всероссийский фестиваль методических разработок "Конспект урока"

Таблица 1.
«Деятельность властей Крыма»

период	власть	действия	результаты
05.03.17- 14.01.18г.	Временное правительство Советов рабочих, солдатских депутатов (Канцелярия Таврического губернского Комиссара)	Национализация царских имений, административно-территориальные изменения	обострение политических, классовых, социальных, национальных, религиозных противоречий.
06-08.17г.	(Городские и волостные общественные комитеты)		
25.10- 01.05.18г. 19.03.18г.	Советская социалистическая республика Таврида (СНК, ЦИК волостные, сельские, поселковые советы)	национализация, продовольственная диктатура, ликвидация сословий, отделение церкви от государства, подавление оппозиции, контрибуция на буржуазию, террор давление на профсоюзы, развитие образования, признание Брестского мира	экономический кризис, грабежи, безработица, межнациональная и социальная война, массовые жертвы, голод
01.05.- конец ноября 1918г. с 15.11.18	Немецкий оккупационный режим Первое Крымское краевое правительство Сулькевича, Второе Крымское краевое правительство С.С.Крыма	возврат помещичьих земель, карательные акции против рабочих, крестьян, территориальные проекты («Крымское ханство», «Черноморская область»), попытка определить статус ЧФ, вывоз хлеба в Германию	выступления крестьян, рабочих таможенные войны с Украиной, претензии украинского правительства на ЧФ, потопление и увод части кораблей ЧФ
20.11.18 – 15.04. 1919г.	Войска Антанты Крымское краевое правительство С.С.Крыма	Уклонение от боевых действий, «...заботились о поддержании общего порядка на полуострове» [10]. законы о гербе, флаге, гражданстве, языках, прекращение вывоза в Германию имущества России	разложение союзных войск, большевизация края. «Рабочий народ» требовал советской власти...» [10].



**XII Всероссийский фестиваль методических разработок
"Конспект урока"**

Таблица 1.
Продолжение

период	власть	действия	результаты
29.04.- конец июня 1919г.	Крымская Советская Социалисти- ческая республика (Временное правительство)	трудова я повинность для буржуазии, конфискация земель помещиков, вакуфных земель, национализация	Понятие «право» заменено на «революционную целесообразность». Нет массовых казней Активизация Милли-Фирки
06.1919- 21.03.20 21.03.- 11.20	Командование ВСЮР А.И.Деникин П.Н.Врангель	Усиление работы контрразведки. «Закон о земле», «Закон о волостных земствах и сельских общинах», элементы рабочего законодательства, регрессивное налогообложение финансовая реформа, проект татарской автономии	Активизация подполья большевиков. Массовые жертвы Не удалось добиться «реального восприятия крестьянством аграрной реформы...» [8]. Уклонение населения от уплаты налогов Увод оставшихся кораблей ЧФ в Бизерту
с 16.11.20	Крымский обком РКП(б) Крымревком	«зачистка» от «вражеских элементов» регистрация всех иностранн ых подданных, политика заигрывания с мусульманским населением региона. Создания совхозов из крупных помещичьих имений (вместо наделения землей крестьян). Создание земельного, продовольственно-народн ого, отделов образования	Массовые расстрелы офицеров и лиц «подозрева-емых» в сочувствии к «контре». Грабежи, массовые жертвы



XII Всероссийский фестиваль методических разработок "Конспект урока"

Литература.

1. Зарубин А.Г., Зарубин В.Г. Указ. соч. – С. 100; ГААРК, оп. 1, д. 31, л. 129.
2. Звягинцев А.Г. История российской прокуратуры. Краткое изложение истории прокуратуры в лицах, событиях, документах. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2013. – 467с.
3. Оболенский В.А. Крым в 1917-1920-е годы / Предисловие, подготовка текста В.В. Лаврова, комментарии А.В. Мальгина // Крымский Архив. – 1994. – № 1. – с. 60.
4. Соколов Д.В. Без срока давности. Большевицкий террор в Крыму в 1917-1921 гг. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2015. – 148 с.
5. Пащенко В. Н. Расстановка этнонациональных политических сил в Украине и Крыму в период капитализма, революций и Гражданской войны (конец XIX века- 1920 год) . - Симферополь : ДИАЙПИ, 2010. -100 с.
6. Пащенко В.Н Судебные органы Крыма в конце XVIII-XX вв. - Симферополь : ДИАЙПИ, 2012. – с.94
7. <https://felix-edmund.livejournal.com/563882.html>
8. <http://www.krimoved-library.ru/books/krim-vrangel-1920-god9.html>
9. http://coolreferat.com/Политика_советской_власти_в_Крыму_в_начале_1920-х_гг
10. <http://cyberleninka.ru/article/n/obzor-vzaimootnosheniy-mezhdu-krymskim-pravitelstvom-i-dobrarmiey-z...>
11. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28773432> История развития прокуратуры на территории Крыма во второй половине XIX– начале XX в.
12. https://studwood.ru/1226331/pravo/stanovlenie_sovetskogo_prava_1917_1920_godov Становление советского права 1917-1920 годов
13. <http://pda.regnum.ru/news/1189906.html>

