

*Алтухова Ирина Викторовна*

*Богатырёва Анна Константиновна*

*Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение*

*"Средняя школа № 42"*

*г. Петропавловск-Камчатский*

## ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС ОО

Переход на ФГОС требует внесения изменений во все компоненты учебного процесса: в организацию и в содержание учебной деятельности, в отбор учебного материала, а также изменяется и система оценивания.

Система оценивания занимает особое место в педагогических технологиях достижения требований федерального государственного образовательного стандарта и планируемых результатов обучения. Оценивание рассматривается как одна из важных целей обучения, призванных помочь учителю выбрать наиболее эффективные приемы и средства обучения, которые бы поощряли учащихся к развитию и дальнейшему продвижению в познании.

Принятый Стандарт, сопровождающие его документы и методические разработки внедряют в отечественную практику новую систему оценивания в классе, построенную на следующих основаниях:

- оценивание является *постоянным процессом*, естественным образом интегрированным в образовательную практику;
- оценивание может быть только *критериальным*. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;

- оцениваться с помощью отметки могут *только результаты деятельности* ученика и процесс их формирования, но не личные качества ребенка;
- критерии оценивания и алгоритм выставления *отметки заранее известны* и педагогам, и учащимся и могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к *самооценке*.

В модель оценочной деятельности входит внутренняя и внешняя оценка.

Какие же изменения произойдут в системе оценивания при переходе на новые стандарты обучения?

Прежде всего, меняется ее роль и функции в образовательном процессе. Система оценивания будет выступать как самостоятельный элемент содержания; как средство повышения эффективности преподавания и учения.

Оценка делится на – *внутреннюю и внешнюю*. Так и было раньше. Но если раньше *внутреннюю оценку* ставили только учителя, то теперь оценочной деятельностью будут заниматься совместно ученик, родитель и учитель. *Внешняя оценка*, проводится различными независимыми службами: мониторинговые исследования, аттестация ОУ. Результаты не влияют на итоговую отметку детей, участвующих в этих процедурах.

Предлагается три вида системы оценивания – *стартовая диагностика* (для определения уровня знаний, умений, для постановки учащимися целей, для коррекции), *текущее оценивание* (для наблюдения динамики роста учащихся), *итоговое оценивание*.

Итак, какие же появляются новые формы и методы оценки?

Приоритетным в диагностике (контрольные работы) становятся теперь *вместо репродуктивных заданий* (воспроизведение информации) *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений,



предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки.

*Новые методы и формы оценки:* метапредметные диагностические работы и диагностика результатов личности развития.

Помимо привычных контрольных работ, теперь необходимо проводить метапредметные диагностические работы, составленные из компетентностных заданий, требующие от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий. Совершенно новым для массовой школы является вводимая ФГОС диагностика результатов личностного развития. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и др.).

В любом случае такая диагностика предполагает проявление учеником качеств своей личности: оценки поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Проводить такую диагностику рекомендуется в виде неперсонифицированных работ. Поэтому работы, выполняемые учениками, как правило, не должны подписываться, и таблицы, где собираются эти данные, должны показывать результаты только по классу или школе в целом, но не по каждому конкретному ученику.

В системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы остаётся так называемая *«пятибалльная» система*, но предлагается принципиальное переосмысление. Если ранее эта шкала оценивания была построена *по принципу «вычитания»* (решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки - несовпадение с образцом, чтобы понизить отметку), то теперь вместо этого предлагается переосмысление шкалы *по принципу «прибавления»* и *«уровневого подхода»* – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оцениваются как безусловный успех, но



на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к которому ученик может стремиться.

Согласно толковым словарям русского языка, слова «оценка» и «отметка» не являются синонимами. *Оценка* – это мнение (человека) о ценности, уровне или качестве чего-либо. *Отметка* – это установленное (государством) обозначение степени знаний ученика.

В наши дни наряду с оценкой учителя рядом становится и самооценка ученика. Согласно энциклопедическому словарю, *самооценка* - это оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей; один из важнейших регуляторов поведения личности.

*Как по-новому использовать отметки, уровни достижений?*

Традиционная 5-ти балльная система:

Точка отсчёта - «идеальный образец» («пятерка»), от которого «методом вычитания», фиксацией допущенных ошибок и недочётов, формируется оценка учеников. Все ученики делятся на стандартные категории «отличников», «двоечников».

Реальная ситуация:

Баллов у нас четыре (5,4,3,2), допустимых – три, а положительных – два.

Пр.ООП РАО – система оценки:

За точку отсчета принимается необходимый и реально достигаемый опорный уровень. Оценка ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение (поощрение успеха, индивидуальная траектория).

Требует переосмысления оценок 5-балльной шкалы. Достижение опорного уровня - безусловный успех ребёнка, исполнение им требований стандарта.

*Как фиксировать новые результаты, чтобы ими пользоваться?*

Традиции фиксации результатов:



В официальном журнале мы видим отметку только по предметам за «такое-то число», когда изучалась «такая-то тема», задание могло быть по пройденной. «За что конкретно мой ребенок получил эту отметку?», «Что именно ему надо доработать?»

#### Пр.ООП РАО - функции системы оценки:

Обеспечить возможность регулирования образования на основании полученной информации о достижении результатов. Оценивать предметные и универсальные учебные действия.

*Как развивать самооценку школьников?*

#### Традиция:

Учитель «ставит отметки», ученики «получают отметки». Учитель указывает на ошибки и на необходимость их исправления

#### ФГОС - метапредметные (регулятивные) результаты ученика:

- умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать в ситуациях неуспеха;

*Как не вредить здоровью детей в ситуациях оценивания?*

#### Традиции оценивания:

- «к доске сейчас пойдет...»;
- «а если я не справлюсь, то ведь это «два»? Да?»;
- «не ставьте мне, я исправлю!!!...».

Психологи отмечают, что основной массив стрессообразующих факторов в школе – это ситуации контроля и оценивания, т.к. по традиции ребенок не может повлиять на исход важной для него ситуации.

#### ФГОС. Программа формирования ценности здоровья:

Формирования знаний, установок, личностных ориентиров и норм поведения, обеспечивающих сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся.

*Семь правил технологии оценивания.*

Новая система оценки ставит ряд конкретных вопросов: что оценивать? По какой шкале? Где накапливать и фиксировать результаты? Кто должен осуществлять оценивание? Как определять итоговую оценку/отметку?

Школа выдвигает для себя набор требований (правил) к выставлению оценки:

1. Оценивается любое, особенно успешное, действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи.
2. Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка + самооценка). Ученик имеет право аргументировано оспорить выставленную оценку.
3. За каждую учебную задачу или группу заданий – задач, показывающих овладение отдельным умением, - ставится отдельная отметка.
4. Отметки выставляются в таблицу требований (рабочий журнал учителя, дневник школьника).
5. За каждую задачу проверочной (контрольной работы) по итогам темы отметки ставятся все ученикам. За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать контрольную работу.

Оцениваем результаты - предметные, метапредметные и личностные.

*Оценка* - словесная характеристика результатов действия (можно за любое действие ученика).

*Отметка* - фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы (только за решение продуктивной задачи – каждой в отдельности).



Пример:

*Ученикам объявляется: общая активность на уроке достойна оценки «молодец», «стараешься», но отметка может быть выставлена только за решение одной задачи от начала до конца.*

*Результаты ученика - это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойные оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определённой системе).*

На уроке ученик сам оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. Учитель имеет право скорректировать оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена.

Учитель и ученик по возможности определяют оценку в диалоге (внешняя оценка + самооценка). Ученик имеет право аргументировано оспорить выставленную оценку.

*Алгоритм самооценки.*

Основные вопросы к ученику после выполнения задания:

*1 шаг.* Что нужно было сделать в этом задании (задаче)? Какая была цель, что нужно было получить в результате?

*2 шаг.* Удалось получить результат? Найдено решение, ответ?

*3 шаг.* Справился полностью правильно или с незначительной ошибкой (какой, в чем)?



*4 шаг.* Справился полностью самостоятельно или с небольшой помощью (кто помогал, в чем)? Потом добавляются другие вопросы, в т.ч. «Какую ты ставишь себе отметку?» и т.д.

Отметки ставятся по числу решённых задач. За каждую учебную задачу или группу заданий – задач, показывающих овладение отдельным умением, - ставится отдельная отметка.

*Пример 1:*

*На уроке ученик дважды предъявлял решение двух разных задач – за урок он получает две разные отметки (они могут быть выставлены в журнал на один день, на два дня в рамках общей темы)*

*Пример 2:*

*В проверочной работе – 5 заданий. Значит, в контрольной работе ученик видит 5 отметок, которые усредняются по правилу среднего арифметического.*

Накапливаются оценки и отметки в таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных). Таблицы образовательных результатов – составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. Необходимы три группы таблиц:

- таблицы предметных результатов;
- таблицы метапредметных результатов;
- таблицы личностных неперсонифицированных результатов по классу.

Отметки заносятся в таблицы результатов:

Все помещаемые в таблицах оценки и отметки нужны не сами по себе, не для «официальной отчётности», а для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития. Текущие отметки ставятся по желанию, за тематические проверочные работы – обязательно.



За задачи, решённые при изучении новой темы, отметка ставится только по желанию ученика, так как он ещё овладевает умениями и знаниями темы и имеет право на ошибку.

За каждую задачу проверочной (контрольной) работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам, так как каждый должен показать, как он овладел умениями и знаниями по теме. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право *пересдать* хотя бы один раз.

#### *Правила «ПЕРЕСДАЧИ».*

*1 шаг:* Заранее оговорить с учениками порядок реализации их права на передачу проверочной работы: когда и как это может делать учитель (этап одного из следующих уроков, урок-передача в конце четверти, после уроков).

*2 шаг:* На уроке после проверочной работы учитель раздает ученикам их работы со своими отметками.

*3 шаг:* Учитель кратко разбирает наиболее типичные ошибки, но обязательно без указания тех учеников, которые их совершили.

*4 шаг:* Ученики просматривают свои работы. Могут аргументировано оспорить выставленную учителем отметку. Осмысливают, что именно у них получилось не так (если были ошибки).

*5 шаг:* Каждый ученик принимает решение – будет он передавать какую-то задачу из данной работы или нет.

Оценивание осуществляется по признакам *трёх уровней успешности*.

*Необходимый уровень (базовый)* – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия и усвоенные знания. Этого достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем. Качественные оценки - «хорошо, но не отлично» или «нормально» (решение задачи с недочётами).

*Повышенный уровень (программный)* – решение нестандартной задачи, где потребовалось либо действие в новой, непривычной ситуации, либо



использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету). Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.

*Максимальный уровень (НЕобязательный)* - решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка - «превосходно».

Качественные оценки по уровням успешности могут быть переведены в отметки по любой балльной шкале: традиционной 5-балльной (переосмысленной и желательно доработанной с помощью плюсов).

Предметные четвертные оценки/отметки определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифм.баллов). Итоговая оценка за образовательную ступень – на основе всех результатов:

- накопленных учеником в портфеле достижений;
- итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов;
- на основе защиты индивидуального итогового проекта (метапредметного или предметного).

Оценка и отметка всегда считались монополией учителя, а развитие самооценки - чем-то «дополнительным и необязательным». Если мы хотим помочь нашим детям стать самостоятельными, давайте учить их свободе решений и ответственности за свой выбор. Развитие самооценки требует от учителя дополнительных усилий, но вскоре вы увидите, как дети станут другими! Как показала практика они говорят: «Теперь понятно зачем мы учимся!» и «Я больше не боюсь отвечать, потому что учитель со мной советуется!».



## Литература:

1. Амонашвили, Ш. А. Размышления об оценочной основе педагогического процесса // Размышления о гуманной педагогике. /Ш. А. Амонашвили - М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили.
2. Ананьев Б. Г. Психология педагогической оценки. - Л., 1935.
3. Воронцов А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д. Б.Эльконина – В. В.Давыдова. М.: Рассказовъ, 2002.
4. Воронцова А.Б. «Педагогическая технология контрольно-оценочной деятельности младших школьников». М., 2002.
5. Липкина А. И. Самооценка школьника.- М., 1976.
6. Начальная школа плюс до и после. Ежемесячный научно-методический и психолого-педагогический журнал. № 1–2003 г., 3–2005 г., 2–2007., 12–2003 г., 4–2004 г., 6–2005 г., 6–2003 г.
7. Оценка без отметки. Сборник. Составитель О.Варшавер. М.
8. Пинская М.А., Улановская И.М. Новые формы оценивания. Начальная школа. М.: «Просвещение», 2013.
9. Рытченко Т. А. Психология и педагогика: Учебно-практическое пособие. - М.: МЭСИ.
- 10.Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).
- 11.Цукерман Г.А. и др. Оценка без отметки. Москва – Рига, «Эксперимент», 1999.
- 12.Эльконин Б.Д., Островерх О.С. и др. Формирование индивидуального учебного действия младшего школьника// «Завуч», №6, 2002.- с.23- 30.

