

*Науменко Елена Сергеевна*

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Октябрьская средняя школа №2» Октябрьского муниципального  
района Волгоградской области*

## АКТИВНЫЕ И ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Современный уровень отношений в обществе характеризуется возрастанием требований к уровню развития личности. На это ориентирована концепция модернизации российского образования, которая ставит педагога перед необходимостью пересмотра традиционных целей и ориентиров. Задачей современного образования стало создание условий для развития социального типа личности, сочетающего культуру, высокие нравственные качества, деловитость и активность, творческую индивидуальность, гуманистическое отношение к миру, способность к саморазвитию. Если в гражданском образовании стало необходимым формировать людей с новым типом мышления, инициативных, творческих, смелых в принятии решений, ответственных, компетентных, то уже в школе важно, чтобы ученик не был пассивным объектом в психологической, педагогической науке, так и в образовательной практике. Со стороны педагогов и психологов поиск средств для создания условий обучающимся, которые обеспечат в будущем их готовность жить и успешно действовать привёл к созданию и освоению новых методических приёмов, которые широко стали применяться в современных школах. Методические приёмы – это способы организации учебного материала



и взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения, методы дают ответы на вопросы: как учить?

В современной педагогике сложились и применяются три основных формы взаимодействия учителей и учащихся:

**Пассивный метод взаимодействия** – это форма взаимодействия учащихся и учителя, в котором учитель является основным действующим лицом и управляющим ходом урока, а учащиеся выступают в роли пассивных слушателей, подчинённых директивам учителя. Связь учителя с учащимися осуществляется посредством опроса, самостоятельных, контрольных работ, тестов, лекций, изучения документов. С точки зрения современных педагогических технологий и усвоения учащимися учебного материала пассивный метод считается неэффективным, т.к. превращается в одностороннее линейное воздействие, но несмотря на это, он имеет некоторые преимущества: относительно лёгкая подготовка к уроку со стороны учителя, т.к. не требует большого количества дополнительных ресурсов, возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках урока, чёткость и структурированность подачи материала, высокий теоретический уровень, высокая дисциплина. С учётом этих плюсов многие учителя предпочитают этот метод остальным. Однако, при той же форме обучения снижается мотивация обучения, т.к. учитель предлагает заранее составленный план, лично контролируя все действия учащихся, учитель сам распределяет необходимую информацию, сужая источники информации. Попытка подростков показать свою самостоятельность, их инициатива и творчество могут рассматриваться как отход от заранее намеченного плана, что грозит неукладкой во временных рамках урока.

**Активный метод взаимодействий** – это форма взаимодействия учащихся и учителя, при которой учитель и учащиеся взаимодействуют друг с другом в ходе урока и учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные



участники урока. Если в пассивном уроке основным действующим лицом и менеджером урока был учитель, то здесь учитель и учащиеся находятся в равных правах. Учитель остаётся главным и единственным источником информации и экспертом, но учащиеся уже не являются пассивными слушателями. Они могут задавать вопросы, прояснять необходимые положения, предлагать собственные решения. Учебно-воспитательный процесс не может быть полностью подготовлен взрослыми, занятия не имеют жёсткой структуры, могут возникнуть дополнительные темы для обсуждения. Формулирование тем и проблем также происходит в ходе совместного обсуждения. Демократический стиль – характерный стиль активного метода.

А. Вербицкий интерпретирует сущность этого понятия следующим образом: активное обучение знаменует собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении

Активные методы обучения — это методы, которые побуждают учащихся к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом. Активное обучение предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности.

### **Характеристика основных активных методов обучения**

*Анализ конкретных ситуаций (case-study)* — один из наиболее эффективных и распространенных методов организации активной познавательной деятельности обучающихся. Метод анализа конкретных ситуаций развивает способность к анализу жизненных и производственных



задач. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, обучаемый должен определить: есть ли в ней проблема, в чем она состоит, определить свое отношение к ситуации

*Семинар-дискуссия* (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

*«Круглый стол»* — это метод активного обучения, одна из форм сочетания *тематической дискуссии с групповой консультацией*. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

*Мозговой штурм* (мозговая атака, брейнсторминг) - широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель — организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем.

*Урок-диспут* Диспут - непростая форма, и использовать ее можно лишь тогда, когда есть уверенность, что получится содержательный спор, что учащиеся смогут сформулировать свои собственные позиции и построить необходимые доказательства. Специфика этой формы урока предполагает психологическую предрасположенность к такому роду содержательному общению, что связано с возрастными особенностями, а также с общеобразовательной подготовкой учащихся. Поэтому диспут возможен главным образом в старших классах.

**Интерактивный метод** – это метод взаимодействия, находящийся в режиме беседы, диалога с кем – либо. Многие педагоги между активным и

интерактивными методами ставят знак равенства, однако несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов. Они ориентированы на более широкое взаимодействие учеников не только с учителем, но и друг с другом и даже на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место учителя в интерактивных уроках сводится к направлению деятельности учащихся на достижение цели урока. Основными составляющими интерактивных уроков являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися. Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что выполняя их учащиеся не только закрепляют изученный материал, но и изучают новый.

Главной отличительной чертой интерактивных методов обучения является инициативность учащихся в учебном процессе, которую стимулирует педагог из позиции партнера помощника.

Однако, как бы АМО не были хороши, всё же их нельзя полностью идеализировать, т.к. проведение подобного типа уроков требуют длительной подготовки (что невозможно при сегодняшнем учебном плане: 1 час истории в неделю), за урок может быть изучен небольшой материал, стратегия требует лимита обучаемых и т.д., а вот сочетание методов в преподавании - пассивных, активных и интерактивных дают хороший результат. Как отмечает Л. Н. Боголюбов: «Практика проведения уроков в нетрадиционных формах свидетельствует о том, что они не могут заменить традиционную форму и слишком частое обращение к ним может дать обратный результат».

Я понимаю, что в методике нет застоявшихся догм и окончательных правил. Учитель в поиске. Он осознаёт, модифицирует, изменяет и дополняет любой вариант занятия или приёма. Чтобы сделать процесс обучения результативным. В своей практике я пришла к выводу о том, что активные и интерактивные методы обучения на уроках истории и обществознания дают



качественно новый, лучший результат, но от традиционных форм урока не следует отказываться. Только оптимальное, гармоничное сочетание всего многообразия форм и методов обучения может способствовать успешному развитию личности учащегося.

