

Рулев Михаил Александрович

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

Гимназия № 205 «Театр»

Свердловская область, г. Екатеринбург

ПЛАН-КОНСПЕКТ УРОКА ПО ТЕМЕ:
«ОРГАНИЗАЦИЯ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ.
ОБЯЗАННОСТИ ПЕШЕХОДА И ВОДИТЕЛЯ»

Цели урока:

Познавательная: Организовать познавательную деятельность учащихся по самостоятельному добыванию знаний, т.е. показать им, что они должны делать, чтобы научиться тому, чему их учат.

Повторить основные понятия темы «дорожное движение», известные учащимся с прошлых лет обучения.

Развивающая: Развитие речи, мышления (умения анализировать, выделять главное, обобщать, давать оценку).

Воспитательная: Формирование коммуникативных навыков в процессе обсуждения материала урока при работе в группах; создать атмосферу сопереживания как участникам дорожно-транспортного происшествия, так и товарищам, делающим тот или иной выбор в непростой учебной ситуации.

Ход урока

Подготовительный этап урока

- Здравствуйте, ребята! Мы с вами живём в большом городе, и по дороге в школу нам приходится переходить множество улиц.



Знание и выполнение нами правил дорожного движения приводит к тому, что мы с вами уверенно перемещаемся по городу, не испытывая особых проблем.

Кажется, это так просто – соблюдение правил.

Почему же тогда столь тревожна статистика происшествий, размещённая на официальном сайте областной ГИБДД?

Возьмите листочки со сводками аварийности и прочитайте их.

(Учащиеся читают предложенный материал)

Сводки аварийности на территории Свердловской обл. за 14-16.10.11.

	14.10.11 пятница	15.10.11 суббота	16.10.11 воскресение
Совершено ДТП	15	15	16
Пострадало (человек/из них – детей)	14/1	14	37/4
Погибло (человек)	2	2	1
Выявлено нарушений ПДД:			
В нетрезвом состоянии	67	153	133
Превышение скоростного режима	2933	3446	3763
Выезд на полосу встречного движения	57	43	32
Не предоставление преимущества пешеходам	551	485	577
Тонировка	112	65	100
Нарушение ПДД водителями маршрутных транспортных средств	71	64	132
Перевозка детей без специальных детских удерживающих устройств	139	134	129
Ремни безопасности	468	397	431

– Почему же при наличии Правил Дорожного Движения, наличия действующего Закона «О безопасности дорожного движения» мы видим такую статистику?

(Ребята отвечают, что не все участники дорожного движения выполняют правила дорожного движения).

Цель нашего урока: разобраться в причинах роста аварийности и предложить варианты решения этой проблемы на дорогах Екатеринбурга и Свердловской области.



Задачи урока:

1. Вспомнить основные понятия, терминологию и документы, регламентирующие дорожное движение.
2. Выяснить возможные причины возникновения ДТП с участниками дорожного движения.
3. Разобраться с тем, каковы оптимальные роли участников дорожного движения в предотвращении ДТП на дорогах или кто и как должен действовать, чтобы снизить рост аварийности на дорогах.

(В формулировании задач урока предполагается задействовать самих учащихся с целью отработки умений и навыков целеполагания как универсальных учебных действий)

Этап 1. Актуализация знаний по теме (понятийно-терминологический этап)

- Ребята, давайте вспомнить основные понятия, регламентирующие дорожное движение. Какие вы можете дать определения следующих понятий: дорожное движение, дорожно-транспортное происшествие, обеспечение безопасности дорожного движения, участник дорожного движения, организация дорожного движения, дорога, транспортное средство, водитель, пешеход, тротуар *(Учащиеся дают свои определения)*.

- Возьмите листочки, на которых напечатаны определения этих же терминов, взятые из ПДД **(см. Приложение 1)**.

Учащиеся читают предложенные материалы в течение 3-5 минут.

- Прочитав предложенные материалы, вы убедились, что вы дали, в основном, верные определения. Большинство людей также разбираются в терминологии, более того, сдавая на права, тщательно учат ПДД, но, тем не менее, дорожно-транспортные происшествия случаются ежедневно.

- Можно сделать **вывод**, что правила в основном знают все, но либо не выполняют их, либо не могут справиться с дорожной ситуацией.



Можно положительно **оценить работу учащихся**, если они:

- могут дать определение необходимых понятий без использования справочных материалов;
- убедительно, с опорой на примеры делают вывод о причинах многочисленности ДТП;
- дают при этом свою нравственную оценку всем участникам дорожного движения.

Этап 2. Анализ возможных причин ДТП

- Давайте попробуем оказаться на месте участников дорожного движения и посмотреть на ДТП с разных точек зрения.

- Возьмите карточку с описанием дорожно-транспортного происшествия и прочитайте текст.

(Учащиеся читают текст и смотрят на слайд презентации).

Карточка с текстом (взята с сайта Свердловской Госавтоинспекции):

ДТП произошло 16 октября 2011 года в 13.35 час. на ул. Толмачева, 38 в г. Екатеринбурге. Водитель автомобиля ЗАЗ - Шанс допустил наезд на 12-летнюю девочку, которая переходила проезжую часть по нерегулируемому пешеходному переходу.

В ходе дознания, выяснилось, что девочка приехала из Перми на экскурсионном автобусе. Автобус остановился перед пешеходным переходом, и группа детей направилась в Храм. Ребенок оставил в автобусе вещи, и вернулся, чтобы их забрать.

На обратном пути, возвращаясь к группе, и двигаясь по пешеходному переходу, она была сбита автомашиной ЗАЗ. Водитель ЗАЗ, двигался по улице Толмачева, в сторону ул. Первомайская. С его слов, он не заметил ребенка из-за стоящего в правом ряду автобуса.

Девочка была доставлена в детскую больницу № 9, с диагнозом черепно-мозговая травма.



На экран проецируется Рис. 1 (см. Приложение 2)

- Сейчас мы разобьемся на ГРУППЫ, каждая из которых обсудит, как и почему произошло это ДТП, с позиции следующих его участников:

1. Пострадавший ребенок
2. Водитель, сбивший ребенка
3. Другой водитель, видевший момент происшествия.
4. Одноклассники пострадавшего ребенка.
5. Водитель автобуса
6. Случайные прохожие – свидетели происшествия.
7. Инспектор ГИБДД (один учащийся).

- Иными словами, давайте, зная обязанности пешехода и краткие обязанности водителя, проведем анализ недавнего дорожно-транспортного происшествия.

- Затем по одному представителю от групп выйдут к доске и расскажут свою версию произошедшего «Инспектору ГИБДД», который «прибыл на место происшествия» и опрашивает его свидетелей и участников.

(Учащиеся 5 минут обсуждают ДТП и затем делегируют к доске по 1 человеку).

Что могут говорить:

1. Пострадавший ребенок: «Я из-за автобуса не видела машины. Я виновата в том, что перебежала дорогу из-за автобуса и не могла контролировать обстановку».

2. Водитель, сбивший ребенка: «Девочка выскочила из-за автобуса так резко, что я не смог затормозить. Конечно, мне нужно было предположить, что такое возможно, но как я мог её увидеть?»

3. Другой водитель, видевший момент происшествия: «Девочка совсем не проявляла осторожности, бежала, как сумасшедшая. Водитель не виноват!»



4. Одноклассники пострадавшего ребенка: «Мы хотели ей крикнуть, чтобы она не торопилась, но она и слушать нас не хотела. А водитель мчался, как на пожар. Он и виноват!»

5. Водитель автобуса: «Это я виноват, так как закрыл обзор».

6. Случайные прохожие – свидетели происшествия: «Виноваты все, особенно руководители группы, отпустившие ребенка одного».

7. Инспектор ГИБДД (один учащийся): «Виноваты и те, кто разрешает остановку автобуса около пешеходных переходов».

Вывод: анализ причин ДТП показывает, что в большинстве случаев присутствует вина обеих сторон, участвующих в дорожном движении.

Можно положительно **оценить работу учащихся**, если они:

- задают уточняющие вопросы при получении задания;
- активно работают в группах, обсуждая поставленные вопросы, распределяют роли в группе, делают пометки, задают вопросы;
- выйдя к доске, дают достаточно развернутый, аргументированный ответ на поставленный вопрос, выражая личную оценку поступкам участников ДТП;
- выражают сопереживание всем участникам дорожного инцидента, избегают безапелляционных суждений;
- выдвигают оригинальные, неожиданные мысли (на уроке ученик, выступавший от имени «водителя автобуса», заявил, что виноват именно он, так как поставил автобус неправильно и тем самым закрыл обзор пострадавшей девочке).



Заключительный этап урока № 3. Возможные варианты решения проблемы роста аварийности на дорогах Екатеринбурга и Свердловской области

– Давайте, разберемся с тем, каковы оптимальные роли участников дорожного движения в предотвращении ДТП на дорогах или кто и как должен действовать, чтобы снизить рост аварийности на дорогах.

(Учащиеся предлагают свои варианты решения проблемы)

- Давайте сделаем **вывод**: чтобы научиться предотвращать ДТП необходимо постоянно повышать культуру в области безопасности дорожного движения всем его участникам. Это значит, что, находясь на дороге, важно не только **знать** правила, **смотреть** на разметку, дорожные знаки и сигналы светофора, но и на остальных участников движения, пытаться **предсказать** их намерения и маневры на дороге. Каждый из нас, соблюдая ПДД, повышает безопасность на дорогах.

Можно положительно **оценить работу учащихся**, если они:

- аргументировано выдвигают предложения для формулировки вывода;
- после формулировки вывода предлагают свои дополнения и предложения.

Домашнее задание: Подобрать пример ДТП без летального исхода с участием пассажиров, нарушивших ПДД. Оформление – в виде листа А 4. Фотография приветствуется. Рекомендации – обязательны.

Спасибо! До свидания!

