

Жутовский Вадим Евгеньевич

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«Средняя общеобразовательная школа № 47»

г. Севастополь

ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА – СТОЛКНОВЕНИЕ АРХЕТИПОВ СОЗНАНИЯ

*Всемирная история – это история борьбы континентальных держав
против морских и морских держав против континентальных [4].*

К. Шмитт

Сегодня слово «геополитика» стало широко употребляться. Его часто используют, чтобы придать «вес» своей аналитике различные исследователи.

Слова пестрят, информационная карточка бьет из СМИ, а «раненный» обыватель все с большим трудом переваривает летящие в него смыслы.

А надо бы. Поскольку понимание сути (даже не термина, а самого процесса) выстраивает мировоззрение. «Чем большая часть мира принадлежит нам, тем лучше для человечества. Объединение большей части мира под нашим господством попросту означало бы конец всем войнам. Я хочу работать ради увеличения Британской империи, ради подчинения всего нецивилизованного мира британскому владычеству, ради воссоединения с Соединенными Штатами, ради образования мировой империи англосаксонской расы!» [1, с.122-123].

Сесил Родс был не единственным «солдатом Британской империи». И далеко не он один с такой искренней верой и страстью отдавались этому мессианскому служению - «нести бремя белого человека».



Чтобы понять причину подобного отношения, которое, конечно, и являлась причиной завоевательной политики многих западных государств (включая Британию), нам придется рассмотреть типические черты, народов населяющие эти государства, попытаться определить их природную особенность или, лучше сказать, архетип.

Только после этого мы можем анализировать политические заявления тех или иных лидеров. Изучать действия правительств и отношения самих народов друг к другу. (Вводя поправки на пропаганду).

Поскольку мы взялись опираться на геополитику, не мешает взглянуть что же нам говорят ее «отцы основатели».

Возьмем, к примеру, Ф. Ратцеля «...Таким образом, государство есть организм, в составе которого известная часть земной поверхности играет настолько существенную роль, что все свойства государства определяются свойствами народа и его территории» [2].

И что ж это за народ такой британцы? Опять обратимся к С. Родсу.

«Я утверждаю, что мы, англичане, - лучшая нация в мире, и чем большую часть мира мы заселим, тем лучше будет для человечества» [3].

Учитывая множество примеров действия британских войск в колониях, можно легко себе представить, что ждет тех, кому должно стать «лучше».

Есть несколько замечаний.

Во-первых, Родс абсолютно убежден в своей правоте. «Я не мог сделать ничего неправильно: все, что я хотел сделать, выходило верно. Моим делом было делать - как мне хотелось! Я чувствовал себя Богом - ни больше ни меньше» [3].

Во-вторых, обращаясь к истории, можно найти достаточно подтверждений тому, что максимально жесткие, даже жестокие с точки зрения народов Азии, Африки, Латинской Америки действия английского правительства находило поддержку у большинства английского народа.



Возьмем, к примеру, народную английскую песню с такими словами: «Правь, Британия! Британия правит на волнах!» [1, с.95]. Ее ведь писали не высокомерные лорды Британского Парламента. Это продукт народного творчества. Английский народ так чувствует свою историю, так сопереживает ей.

В-третьих, это не случайность и не действие одной пропаганды.

Вот теперь мы можем рассмотреть эти загадочные архетипы сознания.

«Если ретроспективно взглянуть на процесс становления «морских народов», то та их часть, которая жила на побережье, ...традиционно играла ведущую роль, определяя, мировоззрение, экономику, политику, культуру данной страны» [1, с.33].

Таким образом, влияние естественных, природных факторов за долгий период сформировало людей с особым складом психики. Главный закон – борьба за жизнь. Человек развивающийся под спудом этого закона должен был утверждаться как победитель, завоеватель и господин.

«Я назвал эти мотивы архетипами, под которыми я понимаю формы и образы, коллективные по своей природе, ...и являющиеся в то же самое время автохтонными индивидуальными продуктами бессознательного происхождения» [5].

Метафорически эти проявления коллективного бессознательного могут быть выражены так:

...Какой маяк? Какие шлюпки?

С ума сошли вы? Иль ослепли?

Ни зги вокруг – мы в центре бездны

И души наши очень скоро

Взовьются к небу, как голубки,

Хотя, скорей им место в пекле.

Короче, будьте так любезны, молчать



И гибнуть без позора
Молитесь. Если не нелепо
в минуту страха или горя.
взывать к Тому, кто сам когда-то
не избежал смертельной чаши.
Едва ли выпросишь у неба,
Чего не выпросил у моря. (Выделено, подчеркнуто нами. - В.Ж.).
Смешно. Стихиям это – трата словес...
(М. Щербаков)

Но История пишется не только «на волнах». Она создавалась и создается «сухопутными народами», которые по своей духовно-нравственной природе связаны с землей.

Для них она «кормилица», «охранительница». Её стихия – не агрессивна, не требует противостояния, не истощает силы на борьбу с ней.

Сакральным смыслом бытия «народов суши» является коллективное сотрудничество.

«Алгоритм данного гармоничного сосуществования естественным образом распространяется не только на окружающую человека природу, но и окружающих ему людей. Так возникает дух коллективизма». [4,с.35].

По-особому формируется и такое понятие как «Родина». Родина для «человека суши» это не просто «клочок земли», а пространство, на котором творилась история его рода, его семьи. Не ценность, даже, а священное понятие.

Опять же прибегнем к метафоре:
Почти не помню себя.
Но помню
Как виноград покорялся полдню,
Как обмирали кроны, томился пруд.
И как напрыгался я в то лето,



Пытаясь жердью добытой где-то
С верхушки сбить особенно крупный фрукт.
Как высоко между мной и жердью
Качалось то, что считалось твердью
И раскачавшись било в колокола
А под пятой, то есть очень низко
Земля, имевшая форму диска. (Выделено, подчеркнуто нами. - В.Ж.).
Напротив, очень ровно себя вела.
(М. Щербаков)

Противоположность с «морскими народами» очевидна.

Эта противоположность на пространстве истории и приводит к войнам.

«Именно поэтому является вполне естественным такой феномен, как перманентное противостояние автохтонных и автоталассических народов и их цивилизаций» [1, с. 36].

Прекращение всех войн и возврат в лоно подлинной человечности возможен только тогда, когда народы и их элиты осознают преимущества коллективного сотрудничества над цивилизационным противостоянием.

Для утверждения этого необходимо развитие Культуры, как альтернативного феномена, объединяющего человечество.



Список используемых источников

1. Ваджра А. Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии – М.: АСТ: Астрель, 2007. 542, [2] с.
2. «Геополитические идеи Ф. Ратцеля» // реферат по дисциплине «Геополитика» - «СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ», г. Санкт-Петербург, 2011 г. - 25с.
3. Родс Сесил. Цитаты автора [Электронный ресурс] // Сайт «Wisdom Code» Режим доступа: <http://www.wisdomcode.info/ru/quotes/authors/53213.html>
4. Шмит. К Земля и море. Созерцание всемирной истории. [Электронный ресурс]// Сайт «Учебники онлайн». Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/129/1725.html>
5. К. Г. Юнг Архетип и символ [Электронный ресурс] // Сайт «Образовательный портал» Серия "СТРАНИЦЫ МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ". Режим доступа: <http://klasnaocinka.com.ua/ru/article/kg-iung-arkhetip-i-simvol.html>

